

**ЛИТЕРАТУРА****5–6-е классы****Задание 1.**

Любому путешественнику по неизвестной стране нужен путеводитель – чтобы понимать, куда можно поехать, что интересного увидеть, что нужно с собой взять в путешествие. Однако путеводители нужны не только для реально существующих стран, но и для воображаемых. Создайте путеводитель по вымышленной стране литературных героев. Продумайте, каких героев и в какие места вы поселите, что объединяет этих героев как жителей общей для них страны; какие достопримечательности (тоже литературные!) окружают их. Разработайте возможный маршрут для читателя с краткими советами путешественнику.

№	Критерии оценивания к заданию 1	Баллы
1.	За выбор каждого персонажа по 1 баллу	До 10 баллов
2.	За обоснованность и оригинальность выбора персонажа и умение сопоставить его с другими героями по 1 баллу	До 10 баллов
3.	Умения, связанные с созданием собственного текста: – умение соотнести персонаж с определенными обстоятельствами жизни (2 балла); – умение создавать текст в занимательной творческой форме (2 балла); – умение понимать жанровые особенности путеводителя (1 балл); речевые навыки школьников: – богатство лексики и грамотное стилистическое оформление (2 балла) – отсутствие речевых, грамматических и пунктуационных ошибок (1 балл); – общая эрудиция участника олимпиады (2 балла)	10 баллов
	<b>Итого</b>	<b>30</b>

**Примечание.** Поскольку проверка работ осуществляется в каждой конкретной школе, то каждому школьному жюри придется проверять в сумме не так много работ. Это обеспечит единство подходов к проверке. Перед проверкой целесообразно договориться о том, как распределять предложенные баллы, и составить свои рабочие критерии. К примеру, по 1 баллу можно давать за выбор каждого персонажа, до 10 баллов за его характеристику, ещё по 1 баллу – за обоснованность и оригинальность его выбора и умение сопоставить его с другими героями; наконец, до 10 баллов за стиль и качество путеводителя, понимание жанровых особенностей данного текста.

**Задание 2.**

Прочтите русскую народную сказку.

**Журавль и цапля**

Летела сова – веселая голова. Вот она летала, летала и села, да хвостиком повертела, да по сторонам посмотрела и опять полетела – летала, летала и села, хвостиком повертела да по сторонам посмотрела и опять полетела – летала, летала...

Это присказка, а сказка вот какая.

Жили-были на болоте журавль да цапля. Построили они себе по концам избушки. Журавлю показалось скучно жить одному, и задумал он жениться.

– Дай, пойду посватаюсь к цапле!

Пошел журавль, – тяп-тяп! – семь верст болото месил.

Приходит и говорит:

– Дома ли цапля?

– Дома.

– Выдь за меня замуж!  
 – Нет, журавль, не пойду за тебя замуж: у тебя ноги долги, платье коротко, сам худо летаешь, и кормить-то тебе меня нечем! Ступай прочь, долговязый!  
 Пошел журавль домой несолоно хлебавши. Цапля после раздумалась и сказала:  
 «Чем жить одной, лучше пойду замуж за журавля».  
 Приходит к журавлю и говорит:  
 – Журавль, возьми меня замуж!  
 – Нет, цапля, мне тебя не надо! Не хочу жениться, не беру тебя замуж. Убирайся.  
 Цапля заплакала со стыда и воротилась назад.  
 Журавль раздумался и сказал:  
 – Напрасно не взял за себя цаплю! Ведь одному-то скучно. Пойду теперь и возьму её замуж.  
 Приходит и говорит:  
 – Цапля! Я вздумал на тебе жениться, пойдй за меня!  
 – Нет, журавль, не пойду за тебя замуж!  
 Пошел журавль домой. Тут цапля раздумалась:  
 «Зачем отказала? Что одной-то жить? Лучше за журавля пойду».  
 Приходит она свататься, а журавль не хочет. Вот так-то и ходят они по сию пору один на другом свататься, да никак не женятся.

Вы – известный баснописец. Сатирический журнал, в котором вы печаетесь, заказал вам новую басню, да только вдохновение вас оставило – новый сюжет никак не придумывается! И тогда вы решили взять известную народную сказку «Журавль и цапля» и... переложить её на свой лад, превратив в басню! Прежде чем сделать это, ответьте для себя на следующие вопросы:

Почему эта сказка может быть основой для создания басни?

Что необходимо сформулировать, чтобы начать работу над басней?

Что в тексте сказки вам не понадобится в написании басни?

Что изменить в тексте и что добавить, чтобы получилась басня?

Ответив на эти вопросы, приступите к написанию вашей басни, непременно – прозой, как древнегреческий баснописец Эзоп!

Критерии оценивания к заданию 2	Баллы
– знание особенностей жанров, умение их выделить(3 балла);	14
– сохранение в собственном тексте языка и стиля басни(4 балла);	
– внимание к деталям (добавление описания предметов, внешности героев и т. п.) (4 балла);	
– наличие в начале или конце басни нравоучительной морали, иносказания (3 балла)	
– богатство лексики и грамотное стилистическое оформление	3
– отсутствие речевых, грамматических и фактических ошибок	2
– оригинальность работы	1
<b>Итого</b>	<b>20</b>

**Всего за работу – 50 баллов.**

## 7–8-Е КЛАССЫ

### Задание 1.

Среди героев русской и мировой литературы есть такие, которых нельзя однозначно определить как «хороших» или «плохих», «положительных» или «отрицательных».

Назовите 3–5 примеров таких героев. Кратко охарактеризуйте каждого из них, используя вводные слова «с одной стороны... с другой стороны...», союз «однако» или другие средства, который помогут вам оформить высказывание о неоднозначном герое. Не забудьте подтвердить свои мысли примерами.

№	Критерии оценивания к заданию 1	Баллы
1.	Количество упомянутых героев, соответствующих условию задания;	5
2.	Понимание задания и умение работать в предложенном направлении: – умение видеть неоднозначность образов персонажей, точность и глубина характеристик героев (3 балла); – умение соотносить собственное их восприятие с авторским отношением к героям и восприятием героями друг друга (2 балла); – наличие и точность примеров и аргументов (3 балла)	8
3.	Цельность, стройность работы	3
4.	Стиль ответа и отсутствие в нём речевых и иных ошибок	4
	<b>Итого</b>	<b>20</b>

**Задание 2.**

Хорошо известная вам с детства сказка «Репка» часто становилась объектом для остроумных и неожиданных интерпретаций. Вот одна из них, предложенная А. П. Чеховым.

«Жили-были себе дед да баба. Жили-были и породили Сержа. У Сержа уши длинные и вместо головы репка. Вырос Серж большой-пребольшой... Потянул дед за уши; тянет-потянет, вытянуть в люди не может. Кликнул дед бабку. Бабка за дедку, дедка за репку, тянут-потянут и вытянуть не могут. Кликнула бабка тетку-княгиню. Тетка за бабку, бабка за дедку, дедка за репку, тянут-потянут, вытянуть в люди не могут. Кликнула княгиня кума-генерала. Кум за тетку, тетка за бабку, бабка за дедку, дедка за репку, тянут-потянут, вытянуть не могут. Не вытерпел дед. Выдал он дочку за богатого купца. Кликнул он купца с сторублевками. Купец за кума, кум за тетку, тетка за бабку, бабка за дедку, дедка за репку, тянут-потянут и вытянули голову-репку в люди. И Серж стал статским советником».

Сочините свой вариант авторской сказки «Репка», где рождение чуда стало центральным эпизодом, перевернувшим жизнь героев (курочки Рябы, деда, бабы и др.).

В оформлении работы можете воспользоваться советами «Как написать авторскую сказку?»:

1. Укажите место и время действия, наделите их реальными или условными чертами.
2. Охарактеризуйте главных персонажей (упомянув как положительные, так и отрицательные их качества).
3. Придумайте смешные и грустные ситуации, в которые попадают герои, напишите, как они преодолевают трудности.
4. Используйте литературные средства выразительности (пейзажную зарисовку, метафоры и сравнения, иные тропы и фигуры).

	Критерии оценивания к заданию 2	Баллы
1.	Умение работать в заданном направлении: – умение определять место и время действия (5 баллов); – умение характеризовать главных персонажей (упомянув как положительные, так и отрицательные их качества) (5 баллов); – умение создавать смешные и грустные ситуации, в которые попадают герои (5 баллов); – внимание к деталям (добавление описания предметов, внешности героев и т. п.) (2 балла); – умение использовать особенности жанра (3 балла)	20
2.	Богатство лексики и грамотное стилистическое оформление	2
3.	Отсутствие речевых, грамматических и фактических ошибок	3
4.	Оригинальность замысла и воплощения	5
	<b>Итого</b>	<b>30</b>

**Всего за работу – 50 баллов.**

## 9-й КЛАСС

**Задание 1.**

Выполните целостный анализ предложенного произведения. Вы можете опираться на данные после него вопросы, а можете выбрать собственный путь анализа. Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.

М. Пришвин

**Клюква**

Егерь Кирсан умел так рассказывать, что поначалу кажется, будто у него все правда, и только под самый конец поймешь, правду ли он говорит или дурачит нас. Так вот он стал рассказывать нам однажды, какая это кислая ягода клюква.

– Кто ж этого не знает, Кирсан Николаевич? – сказал ему кто-то из нас.

– Я не про это, – ответил Кирсан. – Кто же, правда не знает, что ягода клюква кислая? На то ведь она и есть клюква! А вот однажды мне пришла в голову мысль, и летом я жену попросил, чтобы она и на мою долю клюквы побольше собрала на болоте.

Прошло лето, и осень прошла; лег снег. Негде стало кормиться тетеревам. Завалило ягоду в болоте снегом, занесло в поле зерно. Делать нечего, поднялись тетерева на березы и стали кормиться древесными почками. А после ягоды, после зерна какая же это пища – березовая почка?

Вот я и подумал об этом и поставил под березами шалашик. Когда тетерева пригляделись к шалашу и перестали на него внимания обращать, забрался я рано поутру в него и на снегу раскидал клюкву. Вот прилетели тетерева, расселись по березам, клюют горькие почки, а внизу, видят, клюква красная на белом снегу. Один петух слетел, осторожно подходит. Что делать? Ружье мое длинное – чуть шевельнешься, догадается и сам улетит, и все улетят. Скажите, что бы вы на моем месте сделали?

– Что сделали? – сказал один охотник. – Я бы дал первому поклевать...

Другой охотник еще что-то сказал, третий еще, заспорили. А Кирсан все сидел и молча улыбался.

– Ну скажи, Кирсан Николаевич, – обратились мы, наконец. К самому хозяину, – расскажи, как же ты поступил.

– Я поступил очень просто, – ответил Кирсан. – Когда петух взял клюквину в рот, стало ему после березовых почек очень кисло; он от кислого зажмурился, и тут я в него из ружья.

Смеялись мы, но другой егерь, Камолов, сказал:

– На этот раз у тебя сорвалось, Кирсан Николаевич, не сумел соврать. Это сказка есть о трех зайцах, что охотник им клюквы дал, они зажмурились, и он их связал, без ружья обошелся. А ты с ружьем – эка невидаль!

Проанализируйте рассказ М. Пришвина, пользуясь следующими вопросами:

1. Как в рассказе показаны взаимоотношения человека и природы?
2. Чем рассказ близок произведениям русского фольклора?
3. Какую роль играет в рассказе диалог?
4. От чьего лица ведется повествование и кем его можно представить. Зачем понадобился автору такой рассказчик?

	<b>Критерии оценивания к заданию 1</b>	<b>Баллы</b>
1.	Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю. М. Лотман), в том числе глубина постижения произведения темы (1 б.), жанра (1 б.), сюжета (1 б.), героя (1 б.), композиции (1 б.), стиля (1 б.), направления (1 б.), художественной идеи (1 б.), образа повествователя (1 б.), роль изобразительно-выразительных средств языка (1 б.)	10 баллов
2.	Композиционная стройность работы участника олимпиады и её стилистическая однородность (5 б.). Точность формулировок (5 б.), уместность ци-	15 баллов

	тат и отсылки к тексту произведения (5 б.)	
3.	Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом, умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы (5 б.)	5 баллов
4.	Историко-литературная эрудиция (1 б.), отсутствие фактических ошибок (1 б.), уместность использования фонового материала из области культуры и литературы (1 б.)	3 балла
5.	Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок) (5 б.). <u>Примечание 1</u> : сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается. <u>Примечание 2</u> : при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трех ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов	5 баллов
6.	За оригинальность работы	2 балла
	<b>Итого</b>	<b>40 баллов</b>

### Задание 2.

В названии пьесы Григория Квитки-Основьяненко «Приезжий из столицы, или Суматоха в уездном городе» содержится намек на ситуацию комедии Н. В. Гоголя «Ревизор». Однако пьеса Квитки – нравоучительная комедия с ярко выраженным водевильным началом, поскольку ведущую роль в ее развитии играют мотивы путаницы и суматохи.

Нравоучительный характер комедии сказывается и в том, что в ней наряду с отрицательными персонажами действуют и добродетельные герои (племянница городничего Анна Петровна Любимова, ее опекун Отчетин, и полюбивший ее майор Милов). Фамилии персонажей в пьесе (городничий Трусилкин, палкин – уездный судья, Печаталкин – почтовый экспедитор, Ученосветов – смотритель уездных училищ, Пустолобов – приезжий из столицы, Шарин – пристав) носят шаржированный, водевильный характер.

**Создайте текст** (отрывок из драматического произведения, диалог), который мог бы выступить как финальная сцена комедии «Приезжий из столицы, или Суматоха в уездном городе».

	<b>Критерии оценивания к заданию 2</b>	<b>Баллы</b>
1.	Соблюдение жанра комедии, авторского стиля писателя, следование художественному направлению (классицизм)	10 баллов
2.	Композиционная стройность работы участника олимпиады и её стилистическая однородность	10 баллов
3.	Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических и логических ошибок	10 баллов
4.	Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок) <u>Примечание 1</u> : сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается. <u>Примечание 2</u> : при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трех ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов	5 баллов
5.	За оригинальность работы	5 баллов
	<b>Итого</b>	<b>40 баллов</b>

**Всего за работу – 80 баллов.**

**10-й КЛАСС**

**Задание 1.** Выполните целостный анализ предложенного произведения.

Людмила Улицкая  
**Капустное чудо**

Две маленькие девочки, обутые в городские ботики и по-деревенски повязанные толстыми платками, шли к зеленому дощатому ларьку, перед которым уже выстроилась беспросветно-темная очередь. Ждали машину с капустой.

Позднее ноябрьское утро уже наступило, но было сумрачно и хмуро, и в этой хмурости радовали только тяжелые, темно-красные от сырости флаги, не убранные после праздника.

Старшая из девочек, шестилетняя Дуся, мяла в кармане замызганную десятку. Эту десятку дала Дусе старуха Ипатьева, у которой девочки жили почти год. Младшей, Ольге, она сунула в руки мешок – для капусты.

– Возьмите, сколько унесете, – велела она им, – и морквы с килограмм.

Было самое время ставить капусту. Таскать Ипатьевой было тяжело, и ноги еле ходили. К тому же за то время, что девочки жили у нее, она уже привыкла, что почти всю домашнюю работу они делают сами – легко и без принуждения.

К старухе Ипатьевой, по прозвищу Слониха, девочек привезли в конце сорок пятого года, вьюжным вечером, почти ночью. Они приходились внучками ее недавно умершей сестре и были сиротами: отец погиб на фронте, а мать умерла годом позже. И соседка привезла их к Слонихе – ближе родни у них не было. Ипатьева оставила их у себя, но без большой радости. Наутро, разогревая на плите кашу, она бормотала: привезли, мол, на мою голову...

Девочки испуганно жалась друг к дружке и исподлобья смотрели на старуху одинаковыми круглыми глазами.

Первую неделю девочки молчали. Казалось, что они не разговаривают даже между собой, только шуршат, почесывая головы. Старуха тоже молчала, ни о чем не спрашивала и все думала большую думу: оставлять их при себе или сдать в детдом.

В субботу она взяла таз, чистое белье и девочек, волосы которых были заранее намазаны керосином, и повела их на Селезневку в баню. После бани Ипатьева впервые уложила их спать на свою кровать. До этого они спали в углу, на матрасе. Девочки быстро заснули, а Ипатьева еще долго сидела со своей подружкой Кротовой. Выпив чаю, она сказала:

– Господь с ними, пусть живут. Может, неспроста они ко мне на старости лет пристали.

А девочки, словно почуяв, что их жизнь решилась, заговорили сначала между собой, а потом и со старухой, которую стали звать бабой Таней. Они обжились, привыкли к новому жилью и к Слонихе, только с городскими ребятами не сошлись: их игры были непонятны, интереснее было сидеть в комнате, возле швейной машинки, слушать ее неровный стук и подбирать лоскутки, падающие на пол: Ипатьева брала работу – если повезет, то из нового, но больше кому перелицевать, кому починить...

Теперь девочки шли за капустой, и Дуся прикидывала, куда же они ее поставят: бочонка в хозяйстве не было. В дырявом кармане Дусяного пальто, кроме десятки, лежала еще и картинка из журнала с нарисованным желтым зубастым японцем, замахнувшимся кривым ножом на кусок географической карты.

Подтерев сестре нос, Дуся опустила замерзшие пальцы в карман и нащупала десятку, скатанную трубочкой.

– Большая, а носа вытереть не можешь, – проворчала она точно так, как это делала Ипатьева, и снова сунула руку в карман. Ее замерзшие пальцы не почувствовали десятирублевки и скатали поудобней в трубочку желтого японца. Измятая десятирублевка обиженно скользнула в дыру кармана и полетела вдоль мостовой вместе с бурыми промерзшими листьями.

Сестры встали в хвост недлинной очереди. Женщины говорили, что, может, капусту и не привезут, потому стояли только самые упорные. Все другие, простояв минут десять, уходили, обещая вернуться. Девочки тесно прижимались друг к дружке, топтали озябшими ногами – ботики были дареные, изношенные, тепла не держали.

– Надо было валенки надеть, – сказала Дуся.

– На валенках кошка спит, – отозвалась Ольга. И они замолчали, наговорившись.

Минут через сорок пришел грузовик с капустой. Его долго разгружали, и девочки терпеливо ждали, пока начнут продавать. Им и в голову не приходило уйти без капусты.

Наконец сгрузили. Раскрылось зеленое окошко, продавщица начала отпускать. Очередь сразу разбухла. Прибежали все: и те, кто занимал, и те, кто не занимал. Девочки все оттеснялись и оттеснялись в хвост. Они давно продрогли. Временами шел не то дождь, не то снег. Платки их промокли, но пока еще грели. Только ноги вконец иззябли. Время уже перевалило за обеденное, и продавщица закрыла окошечко, когда девочки приблизились к нему вплотную. Стоявшая у прилавка тетка начала шуметь:

– Чего закрываешь, когда только открыли? Но продавщица цыкнула на нее:

– Обед! – И ушла.

Прошел еще час. Свет стал убывать. Посыпал настоящий, слепленный в крупные хлопья снег. Он покрывал сутулые спины людей, и спины домов, и кучу бело-голубой, твердой даже на вид капусты. От белизны снега стало чуть веселее и вроде светлее.

Вернулась продавщица. Отпустила капусту тетке впереди девочек, и Дуська вытащила из кармана заветную трубочку, развернула ее – вместо десятки это была картинка с японцем. Она пошарила в кармане, ничего в нем больше не было. Ее охватил ужас.

– Тетенька! Я деньги потеряла! – закричала она. – По дороге потеряла! Я не нарочно!

Краснолицая продавщица, одетая, как капуста, во многие одежды, выглянула из своего окошка вниз, посмотрела на Дусю и сказала:

– Беги домой! Возьми у мамки денег, я тебе без очереди отпущу.

Но Дуська не отходила.

– Дырка у меня! Я не нарочно! – редела она. Маленькая Ольга, понимая, что на них свалилось горе, тоже редела.

– Иди, поищи, может, на дороге найдешь, – посоветовала темнолицая женщина из очереди.

– Как же, найдешь, – фыркнул одноглазый старик.

– Не задерживайтесь, чего зря болтать! Эй, девочка, отойди в сторону! – сказал кто-то третий.

Две сгорбленные девочки, по-деревенски замотанные платками, пошли в сторону дома, разгребая ногами кучи перемешанных со снегом и сумраком листьев, нагибались и рыли побелевшими пальцами в хрустящих водоворотах. Старшая горестно, по-взрослому причитала:

– Горе ты мое! Что теперь с нами будет! Прогонит она нас, и куда мы пойдем!

Ольга, опустив вниз углы своего треугольного рта, вторила сестре:

– Куда пойдем...

Стемнело. Укрывши плечи мешком, они медленно брели к дому. Умненькая Дуся все думала, что бы такое сказать Ипатьевой, чтобы она их не прибила или, хуже того, не прогнала... Украсили? Или отняли? Или еще чего? Сказать «потеряла» казалось ей совсем невозможным.

Ольга всхлипывала. Они подошли к повороту, остановились, собираясь перейти дорогу: деревенская робость перед машинами все еще оставалась в Дусе. Навстречу им несея грузовик, освещая фарами бежавший перед ним раскосый кусок брусчатки. Девочки стояли. Машина, не сбавляя ходу, резко повернула, под фонарем сверкнул бело-голубым сиянием ее груз – высоко вздыбившаяся над бортом капуста. Машина вильнула возле них, рванулась и поехала мимо, сбросив к их ногам два огромных кочана. Они крикнули, стукнувшись о дорогу. Один распался надвое, второй покотился, слегка подпрыгивая, прямо к ногам Ольги.

Они посмотрели друг на дружку – два светло-голубых изумленных глаза смотрели в другие, точно такие же. Сняли с плеч мешок, которым укрывались, сунули в него цельный кочан и тот, что распался. Дуся не могла взвалить на плечи мешок – был слишком тяжел. Они взялись за углы мешка. Вострая Дуся подложила под него картонку, и они поволокли его...

Ипатьевой дома не было. Она сидела у подружки Кротовой, плакала, утирая слезы кривым ситцевым лоскутом:

– Шура, подумай, ведь два раза к ларьку бегала... Пропали, пропали девчоночки мои... Цыгане свели или кто...

– Да найдутся, кому они нужны-то? Сама подумай! – утешала ее Кротова.

– Девчоночки-то какие были! Золотые, ласковые... Как же они без меня? А я-то, я-то как без них? – убивалась Ипатьева, комкая промокшую тряпочку.

А девочки в темноте выложили на стол капусту, сели, не раздеваясь, на стул и ждали...

№	Критерии оценивания к заданию 1	Баллы
1.	Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю. М. Лотман), в том числе глубина постижения произведения темы (1 б.), жанра (1 б.), сюжета (1 б.), героя (1 б.), композиции (1 б.), стиля (1 б.), направления (1 б.), художественной идеи (1 б.), образа повествователя (1 б.), роль изобразительно-выразительных средств языка (1 б.)	10 баллов
2.	Композиционная стройность работы участника олимпиады и её стилистическая однородность (5 б.). Точность формулировок (5 б.), уместность цитат и отсылок к тексту произведения (5 б.)	15 баллов
3.	Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом, умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы (5 б.)	5 баллов
4.	Историко-литературная эрудиция (1 б.), отсутствие фактических ошибок (1 б.), уместность использования фонового материала из области культуры и литературы (1 б.)	3 балла
5.	Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок) (5 б.). <u>Примечание 1:</u> сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается. <u>Примечание 2:</u> при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трех ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов	5 баллов
6.	За оригинальность работы	2 балла
	<b>Итого</b>	<b>40 баллов</b>

### Задание 2.

Как известно, во второй половине XVIII – начале XIX века особое внимание к душевному миру человека воплощено в произведениях сентименталистов. В то время главным объявляется чувство, переживание простого человека, а не великие идеи. Одним их характерных жанров сентиментализма является дневниковая запись, в которой преобладают исповедальные мотивы. **Создайте текст** (в форме дневниковой записи), **стилистически пародирующий особенности сентиментального произведения**. Основой для пародирования могут служить следующие характерные особенности сентиментализма: слияние героя с природой, прием олицетворения, приукрашивание (идеализация) сельского быта, возвышенная речь, «нанизывание» эпитетов (большое их количество), стереотипные слова и выражения, эмоциональная выразительность, передаваемая с помощью междометий.

№	Критерии оценивания к заданию 2	Баллы
1.	Понимание задачи. Соблюдение жанра дневниковой записи, употребление приёмов пародирования. Использование характерных особенностей сентиментализма	10 баллов
2.	Композиционная стройность работы участника олимпиады и её стилистическая однородность	10 баллов
3.	Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических и логических ошибок, уместность использования лексических средств	10 балла
4.	Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок).	5 баллов



	<u>Примечание 1</u> : сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается. <u>Примечание 2</u> : при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трех ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов	
	За оригинальность работы	5 баллов
	<b>Итого</b>	<b>40 баллов</b>

**Всего за работу – 80 баллов.**

## 11-й КЛАСС

### Задание 1.

Выполните целостный анализ предложенного произведения. Вы можете опираться на данные после него вопросы, а можете выбрать собственный путь анализа. Ваша работа должна представлять собой цельный, связанный, завершённый текст.

Аркадий Аверченко  
**Вечером**

*Посвящаю Лиде Терентьевой*

Подперев руками голову, я углубился в «Историю французской революции» и забыл все на свете.

Сзади меня потянули за пиджак. Потом поцарапали ногтем по спине. Потом под мою руку была просунута глупая морда деревянной коровы. Я делал вид, что не замечаю этих ухищрений. Сзади прибежали к безуспешной попытке сдвинуть стул. Потом сказали:

– Дядя!

– Что тебе, Лидочка?

– Что ты делаешь?

С маленькими детьми я принимаю всегда преглупый тон.

– Я читаю, дитя мое, о тактике жирондистов.

Она долго смотрит на меня.

– Чтобы бросить яркий луч аналитического метода на неясности тогдашней конъюнктуры.

– А зачем?

– Для расширения кругозора и пополнения мозга серым веществом.

– Серым?

– Да. Это патологический термин.

– А зачем?

У нее дьявольское терпение. Свое «а зачем» она может задавать тысячу раз.

– Лида! Говори прямо: что тебе нужно? Запирательство только усилит твою вину.

Женская непоследовательность. Она, вздыхая, отвечает:

– Мне ничего не надо. Я хочу посмотреть картинки.

– Ты, Лида, вздорная, пустая женщина. Возьми журнал и беги в паническом страхе в горы.

– И потом, я хочу сказку.

Около ее голубых глаз и светлых волос «История революции» бледнеет.

– У тебя, милая, спрос превышает предложение. Это не хорошо. Расскажи лучше ты мне.

Она карабкается на колени и целует меня в шею.

– Надоел ты мне, дядька, со сказками. Расскажи да расскажи. Ну, слушай... Ты про Красную Шапочку не знаешь?

Я делаю изумленное лицо:

– Первый раз слышу.

– Ну, слушай... Жила-была Красная Шапочка...

– Виноват... Не можешь ли ты указать точно ее местожительство? Для уяснения, при развитии фабулы.

– А зачем?

– Где она жила?!

Лида задумывается и указывает единственный город, который она знает.

– В этом... В Симферополе.

– Прекрасно! Я сгораю от любопытства слушать дальше.

– ...Взяла она масло и лепешечку и пошла через лес к бабушке...

– Состоял ли лес в частном владении или составлял казенную собственность?

Чтобы отвязаться, она сухо бросает:

– Казенная. Шла, шла, вдруг из лесу волк!

– По-латыни – *Lupus*.

– Что?

– Я спрашиваю: большой волк?

– Вот такой. И говорит ей...

Она морщит нос и рычит:

– Красная Шапочка... Куда ты идешь?

– Лида! Это неправда! Волки не говорят. Ты обманываешь своего старого, жалкого дядьку.

Она страдальчески закусывает губу:

– Я больше не буду рассказывать сказки. Мне стыдно.

– Ну, я тебе расскажу. Жил-был мальчик...

– А где он жил? – ехидно спрашивает она.

– Он жил у Западных отрогов Урала. Как-то папа взял его и понес в сад, где росли яблоки.

Посадил под деревом, а сам влез на дерево рвать яблоки. Мальчик и спрашивает: «Папаша... яблоки имеют лапки?» – «Нет, милый». – «Ну, значит я жабу слопал!»

Рассказ идиотский, нелепый, подслушанный мною однажды у полупьяной няньки. Но на Лиду он производит потрясающее впечатление.

– Ай! Съел жабу?

– Представь себе. Очевидно, притупление вкусовых сосочков. А теперь ступай. Я буду читать.

Минут через двадцать знакомое дергание за пиджак, легкое царапание ногтем – и шепотом:

– Дядя! Я знаю сказку.

Отказать ей трудно. Глаза сияют, как звездочки, и губки топырятся так смешно...

– Ну, ладно. Излей свою наболевшую душу.

– Сказка! Жила-была девочка. Взяла ее мама в сад, где росли эти самые... груши. Влезла на дерево, а девочка под грушей сидит. Хорошо-о. Вот девочка и спрашивает: «Мама! Груши имеют лапки?» – «Нет, детка». – «Ну, значит, я курицу слопала!»

– Лидка! Да ведь это моя сказка!

Дрожа от восторга, она машет на меня руками и кричит:

– Нет, моя, моя, моя! У тебя другая.

– Лида! Знаешь ты, что это – плагиат? Стыдись!

Чтобы замять разговор, она просит:

– Покажи картинки.

– Ладно. Хочешь, я найду в журнале твоего жениха?

– Найди.

Я беру старый журнал, отыскиваю чудовище, изображающее гоголевского Вия, и язвительно преподношу его девочке:

– Вот твой жених.

В ужасе она смотрит на страшилище, а затем, скрыв горькую обиду, говорит с притворной лаской:

– Хорошо-о... Теперь дай ты мне книгу – я твоего жениха найду.

– Ты хочешь сказать: невесту?

– Ну, невесту.

Опять тишина. Влезши на диван, Лида тяжело дышит и все перелистывает книгу, перелистывает...

– Пойди сюда, дядя, – неуверенно подзывает она. – Вот твоя невеста...

Палец ее робко ложится на корявый ствол старой, растрепанной ивы.

– Э, нет, милая. Какая же это невеста? Это дерево. Ты поищи женщину пострашнее.

Опять тишина и частый шорох переворачиваемых листов. Потом тихий, тонкий плач.

– Лида, Лидочка... Что с тобой?

Едва выговаривая от обильных слез, она бросается ничком на книгу и горестно кричит:

– Я не могу... найти... для тебя... страшную... невесту.

Пожав плечами, сажусь за революцию; углубляюсь в чтение.

Тишина... Оглядываюсь.

С непросохшими глазами, Лида держит перед собой дверной ключ и смотрит на меня в его отверстие. Ее удивляет, что если ключ держать к глазу близко, то я виден весь, а если отодвинуть, то только кусок меня.

Кряхтя, она сползает с дивана, приближается ко мне и смотрит в ключ на расстоянии вершка от моей спины.

И в глазах ее сияет неподдельное изумление и любопытство перед неразрешимой загадкой природы...

### Опорные вопросы:

1. Кто такая Лида Терентьева? Какую роль она сыграла в размышлениях героя? Каково значение посвящения в этом рассказе? Как оно характеризует авторскую позицию?

2. Какую роль играет в рассказе первая фраза «Подперев руками голову, я углубился в «Историю французской революции» и забыл все на свете»? Какую роль она играет в раскрытии темы и идеи рассказа?

3. Какие открытия успеваешь сделать Лидочка за вечер? Какие загадки появляются на этом пути открытий?

4. Чем, на ваш взгляд, обусловлены композиционные «отражения» эпизодов (сказка о жабе и сказка о курице, поиск «жениха» и «невесты») на картинках?

5. С какой целью автор соотносит в рассказе историю революции обыденную реальность и сказочную фантастику?

6. Могут ли грамотные читатели соотнести между собой сюжеты сказок – о жабе, о курице, о поисках невесты – и «сюжетов» революции.

7. Каково, по вашему мнению, направление иронии автора?

8. Каково назначение посвящения в рассказе? Как оно характеризует авторскую позицию?

№	Критерии оценивания к заданию 1	Баллы
1.	Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю. М. Лотман), в том числе глубина постижения произведения темы (1 б.), жанра (1 б.), сюжета (1 б.), героя (1 б.), композиции (1 б.), стиля (1 б.), направления (1 б.), художественной идеи (1 б.), образа повествователя (1 б.), роль изобразительно-выразительных средств языка (1 б.)	10 баллов
2.	Композиционная стройность работы участника олимпиады и её стилистическая однородность (5 б.). Точность формулировок (5 б.), уместность цитат и отсылок к тексту произведения (5 б.)	15 баллов
3.	Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом, умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы (5 б.)	5 баллов
4.	Историко-литературная эрудиция (1 б.), отсутствие фактических ошибок (1 б.), уместность использования фонового материала из области культуры и литературы (1 б.)	3 балла

5.	Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок) (5 б.). <u>Примечание 1:</u> сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается. <u>Примечание 2:</u> при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трех ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов	5 баллов
6.	За оригинальность работы	2 балла
	<b>Всего</b>	<b>40 баллов</b>

**Задание 2.**

Перед вами стихотворения, посвященные писателям XIX–XX веков. Прочитайте их и выполните следующие задания:

1. Определите, кто изображен в каждом стихотворении. Объясните, почему вы так решили. Какие детали помогли вам в этом?

2. Представьте, что вам нужно опубликовать эти стихотворения в книге или Интернете со сносками или комментариями-гиперссылками. Что и как именно вы прокомментируете?

3. Если бы вы писали свои стихотворения о тех же поэтах, какими деталями вы бы дополнили их образ и почему? Дайте примеры 2–3 таких деталей.

4. Знаете ли вы другие примеры стихотворений, в которых поэты пишут о поэтах? Назовите их (максимум 5–6).

Игорь Северянин в 1925–1926 годах написал сонеты, посвященные русским писателям. О ком говорил он в своих стихах?

1. Его улыбка – где он взял ее? –  
Согрела всех мучительно-влюбленных,  
Униженных, больных и оскорбленных,  
Кошмарное земное бытие.

Угармонированное свое  
В падучей сердце – радость обреченных,  
Истерзанных и духом исступленных –  
В целебное он превратил питье.  
Все мукой опрокинутые лица,  
Все руки, принужденные сложиться  
В крест на груди, все чтущие закон,

Единый для живущих – Состраданье,  
Все, чрез кого познали оправданье,  
И – человек почти обожествлен.  
1926

3. Рассказчику обыденных историй  
Сужден в удел оригинальный дар,  
Врученный одному из русских бар,  
Кто взял свой кабинет с собою в море...

Размеренная жизнь – иному горе,  
Но не тому, кому претит угар,  
Кто, сидя у стола, был духом яр,  
Обрыв страстей в чьем ограничен взоре...

2. Блажен, кто рыцарем хотя на час  
Сумел быть в злую, рабскую эпоху,  
Кто к братнему прислушивался вздоху  
И, пламенея верой, не погас.

Чей хроменький взъерошенный Пегас  
Для Сивки скудную оставил кроху  
Овса, когда седок к царю Гороху  
Плелся поведать горестный рассказ...

А этот царь – Общественное Мнение, –  
В нем видя обладателя имения  
И барственных забавника охот,

Тоску певца причислил к лицемерью;  
Так перед плотно запертою дверью  
Рыдал \*\*\*\*\* , русский Дон Кихот.  
1925

Сам, как Обломов, не любя шагов,  
 Качаясь у японских берегов,  
 Он встретил жизнь совсем иного склада,

Отличную от родственных громад,  
 Игрушечную жизнь, чей аромат  
 Впитал в свои борта фрегат «Паллада».  
 1926

Текст 1 – Ф. М. Достоевский.

Текст 2 – Н. А. Некрасов.

Текст 3 – И. А. Гончаров.

№	Критерии оценивания к заданию 2	Максимальный балл
1.	Верное «узнавание» поэта – героя стихотворения – 1 балл	3 балла (при наличии 3 стихотворений в задании и, соответственно, 3 поэтов)
2.	Точное и аргументированное объяснение своего выбора – 2 балла	6 баллов (при наличии 3 стихотворений в задании)
3.	Фактическая точность, уместность отбора реалий для комментария, соблюдение жанрово-стилистических норм в оформлении комментариев и ссылок – 3 балла.	9 баллов (при наличии 3 стихотворений в задании)
4.	Точность, уместность, обоснованность деталей, дополняющих образ поэта – героя стихотворения – 2 балла	6 баллов (при наличии 3 стихотворений в задании)
5.	Дополнение списка стихотворений, посвящённых поэтам, – 3 балла (из расчёта 0,5 балла за каждое правильно названное стихотворение)	3 балла
6.	Грамотное, выразительное речевое оформление ответов – 3 балла	3 балла
	<b>Итого</b>	<b>30 баллов</b>

**Всего за работу – 70 баллов.**