

**ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ  
В КОМПЕТЕНТНО-КОНТЕКСТНОЙ МОДЕЛИ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ  
НА ПРИМЕРЕ НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА**

*Загудаева Наталья Валерьевна, учитель немецкого языка  
МБОУ Гимназии № 4 г. о. Самара*

С 2014 года наша гимназия является городской проектной площадкой по апробации компетентностно-контекстной модели обучения и воспитания, целью которой является обеспечение педагогических условий развития обучающегося как субъекта деятельности на основе формирования компетентностных результатов образования [2].

В качестве единицы учебного процесса в данной модели выступает не урок, а учебная тема, на которую в среднем отводится 8–16 часов и изучение которой осуществляется в *четыре этапа*, на каждом из которых учитель разворачивает оценочные ситуации, позволяющие совместно с обучающимися выстраивать и оценивать процесс достижения планируемых результатов обучения на личностно значимом уровне.

Покажем, каким образом выстраиваются оценочные ситуации в процессе изучения учебной темы в компетентностно-контекстной модели обучения и воспитания на примере немецкого языка.

На первом этапе *организации образовательной деятельности академического типа* учитель представляет обучающимся планируемый результат изучения темы. Шестилетний опыт внедрения компетентностно-контекстного обучения немецкому языку позволил выделить инвариантные результаты по каждой учебной теме:

- воспроизводить и употреблять новые лексические единицы в речи в соответствии с коммуникативной задачей;
- узнавать в печатных текстах и текстах на слух, в том числе в различных производных формах, новые лексические единицы;
- читать текст с полным пониманием содержания, устанавливать причинно-следственную связь фактов и событий текста по изучаемой теме;
- понимать основное содержание текста на слух, прогнозировать содержание текста по его началу;
- писать письмо другу в соответствии с заданной тематикой;
- участвовать в диалоге по изучаемой теме;
- строить собственное монологическое высказывание, выражать свое мнение, отношение с элементами аргументации.

Представленные инвариантные характеристики планируемого результата конкретизируются в контексте содержания изучаемой темы.

Помимо знакомства с планируемыми результатами обучения учитель организует обсуждение условий их достижения: объясняет цель каждой проверочной работы, включенной в план изучения темы, дает рекомендации по организации деятельности обучающихся с целью повышения ее успешности.

Достижение заявленных планируемых результатов по основным видам деятельности (чтение, аудирование, говорение, письмо) невозможно, пока обучающийся не овладеет лексикой и грамматикой по заданной теме. Поэтому на первом этапе изучения темы формируются соответствующие лексические и грамматические навыки.

Ознакомление с лексическими единицами включает в себя работу над формой, значением и употреблением слова. Последнее предполагает организацию свободного диалога на основе уже известного грамматического материала с привлечением новой лексики.

Организация таких диалогов на первом этапе изучения темы обеспечивает сознательное употребление обучающимися новых слов, не под давлением учителя, а по «жизненной необходимости», что обеспечивает процесс непроизвольного запоминания и понимания использования их в соответствующих жизненных ситуациях.

Затем вводится грамматический материал на основе проблемного изложения, включающий основные понятия и алгоритмы их использования в устной и письменной речи.

Осмысление введенных грамматических единиц осуществляется на втором этапе изучения темы – *организации квазисамостоятельной образовательной деятельности*. С данного момента обучающиеся вовлекаются в диалог, в процессе которого ищут ответы на вопросы: как применить изучаемый материал в предлагаемой ситуации? Как определить, что в данной ситуации применим именно данный алгоритм действия?

Фактически на данном этапе изучения учебной темы учитель помогает обучающимися осуществлять *пошаговую рефлексию*, то есть побуждает к анализу правомерности выбора тех или иных действий в заданных ситуациях. Практически на данном этапе осуществляется оценочное взаимодействие, где важна не отметка, а поддержка самостоятельных действий обучающихся, их одобрение, направление, коррекция.

Прежде чем переходить к отработке различных видов речевой деятельности по изучаемой теме (говорение, восприятие речи на слух (аудирование), чтение и письмо), выступающих конечными результатами изучения темы, организуется оценка уровня овладения лексическими и грамматическими навыками с помощью лексико-грамматического теста в формате ОГЭ. Приведем пример подобного теста по теме «Дружба» в 7-м классе.

**Прочитайте приведённый ниже текст. Преобразуйте, если необходимо, слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 1–10, так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текстов. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию из группы 1–10.**

Der Volksmund sagt: «Ein <input type="text" value="1"/> Freund ist mehr wert, als hundert Verwandte» oder «Den Freund erkennt man in der Not» Und es ist tatsächlich so.	GUT
Die Freundschaft spielt von unserer Geburt eine große Rolle in <input type="text" value="2"/> Leben und wird diese auch bis ins hohe Alter behalten.	UNSER
Ohne <input type="text" value="3"/> ist das Leben mangelhaft.	FREUND
Doch was zeichnet einen wahren Freund eigentlich aus? Es gibt viele Antworten auf diese Frage. Jeder Mensch <input type="text" value="4"/> für sich selbst die richtige Antwort finden.	MÜSSEN
Es gibt nur ein paar allgemeine Dinge, <input type="text" value="5"/> wohl die meisten Menschen befürworten können.	DIE
Ein guter Freund ist immer für einen da, egal, in welcher Situation man sich auch befindet. Loyalität und Treue gehören also zu <input type="text" value="6"/> wahren Freundschaft.	EINE
Ein weiterer wichtiger Punkt der Freundschaft ist gegenseitiges Vertrauen, denn nur dann kann sich wahre Freundschaft entwickeln, in <input type="text" value="7"/> man einander alles erzählen kann, ohne Hemmungen, Scham oder gar Angst, in der man keine Geheimnisse voreinander hat.	DIE
Der wahre Freund <input type="text" value="8"/> seinen Partner nie und lässt ihn niemals im Stich.	VERRATEN
Das Wort „Entschuldigung“ spielt in <input type="text" value="9"/> Freundschaft eine große Rolle, denn man muss immer aufeinander zugehen.	JEDE
Eine Freundschaft entwickelt sich langsam und braucht viel Zeit, um Vertrauen <input type="text" value="10"/> . Es ist sehr wichtig, ihr diese Zeit zu geben.	ERLANGEN

После отработки лексико-грамматических навыков по определённой теме обучающиеся приступают к третьему этапу изучения учебной темы – *самостоятельной образовательной деятельности*. На данном этапе организуется коллективная деятельность обучающихся по отработке основных видов речевой деятельности (чтение, говорение, аудирование, письмо) по теме.

Все предлагаемые задания выполняются обучающимися в любой последовательности. Задания оцениваются в индивидуальном порядке, и у обучающихся есть возможность исправить или дополнить свои ответы после консультации с учителем. Данный этап направлен на формирование и развитие коммуникативной компетенции, необходимой для успешной социализации и самореализации, как инструмента межкультурного общения в современном поликультурном мире. Именно поэтому основным результатом данной деятельности являются: умение читать и воспринимать на слух тексты, интерпретировать их содержание на немецком языке; способность строить собственные монологические и диалогические высказывания на основе зрительной опоры, сочетать комбинированные сообщения с описанием, характеристикой, выражать свое мнение, подкрепляя его элементами аргументации.

На этапе самостоятельной деятельности оценочные ситуации реализуются за счет осуществления обучающимися в коллективной деятельности *само- и взаиморефлексии по известным условиям или параметрам деятельности* (проверка выполнения задания по его условию), фиксации ими своего продвижения по карте заданий с обозначением выполненных заданий. Учитель сопровождает самостоятельную деятельность обучающихся, работает на метапредметном уровне по разрешению *противоречий между внешними и внутренними (собственными) оценками обучающегося в процессе их индивидуального образовательного маршрута* [1].

По мере готовности обучающиеся в индивидуальном порядке выполняют задания на оценку уровня овладения основными видами речевой деятельности по изучаемой теме (чтение, аудирование, диалогическая и монологическая речь, письмо).

Учитель анализирует результаты выполнения таких проверочных заданий с точки зрения достаточности полученных результатов для достижения конечных целей учебной деятельности по данной теме, помогает обучающимся проанализировать проведенную ими работу, приведшую к получению того или иного результата. По сути, работает с проблемой каждого обучающегося, но не на уровне коррекции «знаниевого» результата, а на уровне эффективности организации его деятельности.

Таким образом, в компетентностно-контекстной модели обучения и воспитания в процессе организации оценочных ситуаций школьник получает возможность накапливать и отслеживать опыт использования учебной информации как средства осуществления познавательной активности. Это обеспечивает превращение объективных значений, содержащихся в учебной информации, в личностные смыслы, т. е. в собственно знания как личностное достояние обучающегося, в способность решать проблемы на основе умения связывать знания с ситуациями их практического использования.

Представленная система оценочных ситуаций позволяет обучающимся быть успешными на заключительном этапе изучения учебной темы – *рефлексивном*, на котором проводится комплексная оценка уровня достижения планируемых результатов обучения, с представления которых и начиналось изучение темы.

Таким образом, объектом оценки в компетентностно-контекстной модели обучения и воспитания являются действия, выполняемые обучающимися, с предметным содержанием, что позволяет выстраивать систему оценки планируемых результатов обучения не только на уровне освоения системы опорных знаний и способности воспроизводить их в стандартных учебных ситуациях, но и на уровне способности обучающихся использовать полученные знания для решения теоретических и практических проблем собственной деятельности.

Представленная модель оценки достижения планируемых результатов обучения в компетентностно-контекстном обучении и воспитании была апробирована в процессе изучения курса немецкого языка с 2-го по 11-й класс и позволила добиться высоких результатов обучения, которые представлены в таблицах ниже.

**Средний балл по результатам ЕГЭ и ОГЭ**

Учебный год / класс	Средний балл учителя	Региональный средний балл (Самарская область)	Средний балл по РФ
2016/2017 (11-й класс)	92,5	-	63,8
2018/2019 (9-й класс)	62,3	54,0	-

Обучающиеся неоднократно становились:

- победителями и призёрами территориального, регионального и заключительного этапов Всероссийской олимпиады школьников;
- призёрами предметных олимпиад, утверждённых Министерством науки и высшего образования Российской Федерации;
- победителями и призёрами городских конкурсов «Первые шаги в науку» и «Я – исследователь»;
- победителями и призёрами городских, региональных, всероссийских мероприятий научно-исследовательской направленности;
- обладателями международных дипломов уровня А1 и А2, В2–С1 общеевропейской шкалы развития компетенций в иностранном языке. Экзамен проводился специалистами Гёте-Института (Goethe-Institut) и Центральным управлением зарубежных школ (ZfA).

**Результаты международных экзаменов различных уровней  
общеевропейской шкалы развития компетенций в иностранном языке  
(Goethe-Institut, ZfA)**

Учебный год / класс	Уровень европейской шкалы		
	A1	A2–B1	B2–C1
2016/2017 4-й класс	12 человек (67 %)		
2016/2017 11-й класс			11 человек (100 %)
2018/2019 9-й класс		11 человек (100 %)	

**Литература**

1. Психология и педагогика контекстного образования (коллективная монография) / А. А. Вербицкий, В. Г. Калашников, Н. А. Рыбакина [и др.]; под науч. ред. А. А. Вербицкого. – М.; СПб: Нестор-История, 2018.
2. Рыбакина Н. А. Компетентностно-контекстная модель обучения и воспитания в общеобразовательной школе // Образование и наука. – 2017. – Т. 19, № 2. – С. 31–50.