

КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА – РЕСУРС ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

*Нестеренко Людмила Петровна, доцент кафедры
реализации новых методов, технологий, проектов в образовании
МБОУ ОДПО ЦРО г. о. Самара, к. п. н., доцент*

Главная форма контроля в учебной деятельности –
пооперационный контроль, т. е. контроль
за правильностью процесса осуществления способа действия.
Д. Б. Эльконин

Учебная деятельность – основа для построения контрольно-оценочной деятельности участников образовательного процесса.

Контрольно-оценочная самостоятельность – важное субъектное свойство личности, готовность к осознанным, ответственным действиям для осуществления контроля и оценки своей деятельности.

Структура контрольно-оценочной самостоятельности состоит из четырех взаимосвязанных процессов: потребностно-мотивационного, контрольного, оценочного, корректировочного.

Контрольно-оценочная самостоятельность – это регулятивное универсальное учебное действие.

В условиях дистанционного обучения контрольно-оценочная самостоятельность обучающихся приобретает особую значимость.

Педагогическая практика учителя по формированию контрольно-оценочной самостоятельности школьников должна включать ключевые педагогические элементы: критериальное оценивание; пооперационное, формирующее оценивание; разноуровневые учебные задания; образовательные места в классном пространстве и в тетради; систему специальных предметных задач для формирования учебных действий контроля и оценки; педагогические приемы формирования у младших школьников действий контроля и оценки.

Критериальное оценивание должно быть основной формой оценивания результатов работ обучающихся. Смайлики и кружки светофора, повсеместно используемые в начальных классах, не выявляют сформированность учебно-предметных компетенций.

В соответствии с ФГОС критериями освоения ООП являются *планируемые образовательные результаты*, представленные в программах изучения образовательных областей и в кодификаторе элементов содержания (КЭС).

Использование технологии критериального оценивания заключается в *сравнении достижений учащихся с четко определёнными, заранее известными критериями*.

В соответствии с ФГОС критериями освоения ООП НОО являются *планируемые образовательные результаты*, представленные в программах изучения и в кодификаторе элементов содержания (КЭС) образовательных областей.

Преимущества критериального оценивания:

- даёт возможность определить, *насколько успешно усвоен тот или иной учебный материал*, сформирован тот или иной практический навык;
- позволяет фиксировать как изменения общего уровня подготовленности каждого учащегося, так и *динамику его успехов* в различных сферах познавательной деятельности;
- является «прозрачным» в смысле способов выставления текущих и итоговых отметок и целей оценивания;
- содержит механизм, поощряющий и развивающий *самооценивание* достижений учащегося, а также рефлексию происходящего с ним изменения в ходе учебного процесса;
- позволяет *бережно относиться к психике учащихся*, избегать травмирующих ее ситуаций.

Дмитрий Борисович Эльконин сожалел, что в практике преобладает контроль по результату. Воспитывая установку на получение правильного результата и на контроль по результату, можно сформировать невнимательность. Он отмечал, что главной формой контроля в учебной деятельности должен стать пооперационный контроль, т. е. контроль за правильностью формирования изучаемых понятий и способа действия. Этим требованиям отвечает формирующее оценивание, т. е. оценивание детьми своих достижений *в процессе обучения, формирования понятий*.

Формирующее оценивание сопровождается *листом оценивания* при выполнении *входной и рубежной диагностических работ*; при этом сами обучающиеся под руководством учителя / самостоятельно перечисляют критерии (предметные умения), необходимые для выполнения данного учебного задания. Учащийся после решения оценивает свое выполнение задания по этим критериям. Оценка ученика предшествует оценке учителя.

Пример.

Тема: «Внетабличное деление вида 42:3».

Входная диагностическая работа (ВДР), перед изучением новой темы.

1. Вычислите:

а) 2×6 , 6×2 , $12:3$, $36:4$, $8:2$, $24:3$;

б) $60:6$, $90:9$, 20×3 , $80:4$;

в) $10+2$, $40+6$, $20+6$, $10+9$.

2. Решите удобным способом:

$(60+12):6$.

3. В числах 36, 72, 84, 96 выделите наибольшее число десятков, которые делятся на 6, 2, 4, 3.

Таблица 1

Лист оценки

Умения (критерии)	Задания	Оценка ученика (+/-)	Оценка учителя (+/-)	Замечания / Комментарии
Табличное умножение и деление	1(1)			
Умножать и делить числа, оканчивающиеся нулем	1(2)			
Складывать числа, оканчивающиеся нулем с однозначными числами (десятичный состав двузначного числа)	1(3)			
Делить сумму на число	2			
Заменять двузначное число суммой двух чисел, одно из которых наибольшее число десятков, которые делятся на 6, 2, 4, 3	3			

Рубежная диагностическая работа (РДР) на тему: «Деление двузначного числа на однозначное вида 42:3» (после изучения темы).

1. Запиши выражения в виде частного двух чисел и найди значения частных.

$(80+4):4$ $(30+12):3$

$(70+21):7$ $(80+12):8$

2. По какому признаку можно разбить выражения на три группы? Найди значения выражений.

$64:8$ $36:2$ $48:8$

$48:4$ $48:3$ $36:9$

$36:3$ $64:2$ $64:4$

Таблица 2

Лист оценки

Умения (критерии)	Задания	Оценка ученика (+/-)	Оценка учителя (+/-)	Замечания / Комментарии
Делить сумму на число	1,2			
Делить круглое число на однозначное число	1, 2			
Знать таблицу деления	1, 2			
Делить двузначное число на однозначное, когда разрядные слагаемые делятся на данное число	2			
Делить двузначное число на однозначное, когда разрядные слагаемые не делятся на данное число	2			
Анализ, сравнение, классификация объектов по одному или нескольким основаниям, обобщение	2			

Исторически зафиксированы три уровня овладения культурным образцом: формальный, рефлексивный, функциональный. В соответствии с ФГОС содержание программного материала и проверочных работ представлено на 2–3 уровнях. В связи с введением инклюзивного образования обучение предполагает использование учебных заданий различных уровней сложности. Дети могут сами выбирать уровень, на котором они будут работать индивидуально, в паре или группой.

Пример.

1-й уровень. Решите задачу (составьте выражение). Постройте к задаче чертеж.

В аквариуме было a литров воды. Затем в него налили еще b литров, а потом вылили c литров. Сколько литров воды стало в аквариуме?

2-й уровень. Прочтите текст.

В трех аквариумах вместе a литров воды, причем в первом и втором аквариумах вместе p литров, а во втором и третьем вместе m литров.

С помощью чертежа определите, о чём говорит выражение $p - (a - m)$.

3-й уровень. Решите задачу (составьте выражение).

Некоторое количество воды разлили в два аквариума так, что во втором оказалось на a литров больше, чем в первом. Затем из первого аквариума перелили во второй еще c литра воды. На сколько литров воды стало больше во втором аквариуме, чем в первом?

Некоторые дети могут переоценить свои возможности, и учитель, предвидя это, может предложить учащимся самим решить: сдать свою работу на оценку учителю или поместить работу в другое образовательное пространство класса – например, назвав это место «дерево сомнения».

Учащийся вправе выбирать ту часть работы, которую он хочет предъявить на оценку; сам может назначать критерий оценивания. Такой подход к оцениванию побуждает школьников к ответственному оценочному действию.

Основной результат образования: развитие личности учащихся средствами учебной деятельности. Основной вектор развития: становление и развитие учебной самостоятельности. Исходные предпосылки учебной самостоятельности: принятие себя – «я сам».

Образовательные места в классном пространстве:

1. Стол «помощников» (словари, справочная литература, примеры выполнения итоговых проверочных работ, эталоны решения учебных заданий, правила, алгоритмы, формулы, модели фигур, таблицы, схемы и др.).

2. Стол «заданий» (тексты итоговых работ по разделам учебного предмета, учебные задания для самостоятельных работ, разноуровневые задания).

3. Доска достижений – «гора достижений» (лучшие работы учащихся, свидетельства учебных достижений).

4. Место на оценку – «дерево оценок» (часть доски или панели, к которой можно прикрепить выполненную работу для получения оценки учителя).

5. Место сомнений – «дерево сомнений» (часть доски или панели, к которой может прикрепить выполненную работу ученик, сомневающийся в ее правильности).

Образовательные места в тетрадях:

1. Место на оценку (определенная часть страницы).

2. Место сомнений (определенная часть страницы или тетради).

3. Место тренировки (часть тетради для тренировочных работ).

4. Черновик – чистовик.

Система специальных предметных задач для формирования учебных действий контроля и оценки.

Типы заданий:

1. Учащийся выделяет критерии и оценивает выполнение им задания по этим критериям. (Истинные критерии должны быть скрыты от учащегося.)

2. Дано задание с решением и выделено несколько критериев. Учащимся необходимо оценить правильность выполнения задания по этим критериям. (Решение такое, что части критериев оно удовлетворяет, а другой части – нет.)

3. Даны несколько заданий. Ученик должен оценить, какие он может решить, а какие – нет.

4. Дано задание (или задания) и приведены ошибочные решения (способы решения должны быть подробно показаны). Ошибочные решения должны быть двух типов:

а) ответ правильный, но способ решения неправильный;

б) способ правильный, но ответ неправильный.

Ученик должен найти ошибки и указать их причины.

5. Дано задание и небольшой справочник. При решении учащийся должен использовать справочник. (Задание должно быть таким, чтобы выполнить его без справочника учащийся не мог).

6. Дается задание, его решение, содержащее ошибку, и набор карточек. Нужно выбрать ту карточку, которая поможет разобраться с ошибкой.

Педагогические приемы формирования действий контроля и оценки у младших школьников:

1. «Волшебные линейки» (оценочные шкалы).

2. Прогностическая оценка (оценка своих возможностей для решения задачи).

3. Задания-ловушки (рефлексия освоенного способа).

4. Составление заданий с ловушками» (определение или видение возможных ошибок-опасных мест).

5. Составление задачи, подобной данной.

6. Классификация задач по способу их решения» (выделение общего способа действия).

7. Обнаружение ошибки.

8. Создание помощника.

9. Обоснованный отказ от выполнения заданий (умение обнаружить границу своих знаний).

Литература

1. Воронцов А. Б. Педагогическая технология контроля и оценки в учебной деятельности. – М.: РассказовЪ, 2002.

2. Горбов С. Ф. Диагностика учебно-предметных компетенций / С. Ф. Горбов, П. Г. Нежнов, О. В. Соколова. – М.: Authors Club, 2016.

3. Пичугин С. С. Анализ результатов всероссийских проверочных работ в начальной школе: выводы, рекомендации и подходы к совершенствованию работы учителя // Нижегородское образование. – 2020. – № 1. – С. 101–110.
4. Пичугин С. С. Организация дистанционного обучения младших школьников: первый опыт и таргетные пути решения дидактических проблем // Образование и педагогика: перспективы развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Чебоксары: Среда, 2020. – С. 185–188.
5. Тесты SAM (Student Achievement Monitoring): основания, устройство, применение / ред.-сост. П. Г. Нежнов. – М.: Авторский клуб, 2016.
6. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. – М.: Педагогика, 1989.