

**РЕАЛИЗАЦИЯ ШКОЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ:  
УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ И ИХ РЕЗУЛЬТАТЫ**

*Хамзина Альмира Камильевна, директор  
МБОУ Школы № 177 г. о. Самара*

Известно, что управление представляет собой целенаправленное воздействие на определенный объект с целью стабилизации или изменения его состояния таким образом, чтобы достичь поставленной цели.

Эффективность управленческой деятельности во многом зависит от способности администрации школы осуществлять руководство образовательным процессом на основе технологического подхода.

В Школе № 177 городского округа Самара принятие любого управленческого решения проходит следующие этапы:

- диагностика ситуации (выделение проблемных зон, определение путей их выравнивания);
- генерирование решений, принятие управленческого решения (прогноз развития ситуации, отбор основных вариантов управленческих воздействий, разработки и составления детального плана);
- реализация, контроль, анализ результата, осуществление обратной связи.

Итак, первый этап – проблема: согласно Приказу Самарского управления министерства образования и науки Самарской области от 08.05.2020 № 149-од наша школа вошла в список школ с низкими образовательными результатами ЕГЭ (2019 год), ВПР (2019 год).

Забегая вперед, скажу, что ежегодно в соответствии с Планом внутришкольного контроля и внутренней системы оценки качества образовательной деятельности (ВСОКО) в школе проводится и находится под контролем работа с неуспевающими и слабоуспевающими обучающимися. Она регламентирована школьной программой «Работа со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися».

Работа в этом направлении начиналась и ежегодно начинается с педсовета. Дополнительно в августе 2020 года на педсовете рассмотрена и принята новая программа «Повышение качества образования обучающихся МБОУ Школы № 177 г. о. Самара» на 2020/2021 учебный год.

**Цель программы** – создание благоприятных социально-педагогических условий для повышения качества образования обучающихся.

**Задачи:**

1. Проанализировать состояние организации и управления мониторингом качества образования в школе.
2. Отобрать, адаптировать или предложить методики получения информации о качестве образования в школе.
3. Подготовить нормативно-методические документы для обеспечения мониторинга качества образования.
4. Активизировать работу по организации повышения мастерства учителя посредством работы методических объединений, курсовой подготовки, самообразования, выступлений на семинарах различного уровня и т. д.
5. Оптимизировать работу с неуспевающими и слабоуспевающими обучающимися.

**Основные направления:**

1. Развитие системы управления качеством образования.
2. Развитие инструментов самооценки, мониторинга, диагностики образовательного процесса и его результатов.
3. Освоение новых педагогических технологий, повышение качества преподавания.
4. Повышение квалификации педагогов.
5. Повышение учебной мотивации обучающихся.
6. Развитие взаимодействия с родителями.

**Сроки и этапы реализации программы:**

1. Подготовительный этап (май – август 2020 г.).
2. Практический этап (сентябрь 2020 г. – июнь 2021 г.).
3. Этап обобщения и коррекции (июнь – август 2021 г.).

В программе повышения качества названы основные причины низких результатов обучающихся:

- низкий уровень участия родителей обучающихся вечернего отделения школы в учебе своих детей и в жизни школы;
- недостаточная мотивированность участников образовательных отношений на качественный результат;
- отсутствие качественного рабочего инструментария, позволяющего оценить процесс образования в школе;
- часть опытных педагогов (со стажем более 36–40 лет) не использует современные средства, способы и механизмы, способствующие повышению уровня обученности учащихся, т. к. базовая подготовка педагогов ограничивается освоением традиционных методик обучения, которые не соответствуют условиям работы в инновационном режиме.

В целом социально-психологический потенциал школы оптимальный для улучшения качества образовательных результатов обучающихся, однако отдельные педагоги слабо проявляют стремление к постоянному профессиональному совершенствованию.

На первом этапе программы проводится анализ выявленных проблем, определяются цели и разрабатываются мероприятия, обосновывается их актуальность и прогнозируются ожидаемые результаты.

На втором этапе проводится работа по получению сводных диагностических данных по школе, в том числе по изучению личности, выявлению интеллектуального потенциала и способностей школьников.

Ежегодно в сентябре – октябре в 5–8-х, 10-х классах проводятся диагностические работы. В 9-х, 11-х классах – входной мониторинг по ОГЭ и ЕГЭ. В этом году в 5–8-х классах проводилась внешняя оценка качества образования – ВПР, в 10-м классе – диагностическая работа. В 9-м классе – внутренняя оценка качества – входной мониторинг с заданиями ОГЭ.

После получения результатов ВПР в 5–8-х классах, диагностических работ в 10-м классе, мониторинга в 9-м классе учителями-предметниками осуществляется анализ работы по всем предметам во всех классах:

- выявляются «западающие» темы, которые усвоили 50 % и менее учащихся (на данном этапе корректируются рабочие программы: до окончания второй четверти темы еще раз объясняются и закрепляются, составляются технологические карты урока. На завершающей неделе второй четверти планируются контрольные работы, в которые включены вопросы и задания по «западающим» темам);
- определяются обучающиеся, испытывающие те или иные познавательные и личностные трудности, то есть обучающиеся «зоны риска».

И в соответствии с программой повышения качества учителями-предметниками составляются индивидуальные образовательные маршруты школьников, получивших неудовлетворительные отметки, разрабатывается план индивидуальных консультаций по ликвидации пробелов, поурочное планирование с дифференцированным подходом к таким обучающимся.

Администрацией школы проводится собеседование с классными руководителями по вопросу согласования и уточнения списка обучающихся «зоны риска», в ходе которого озвучиваются причины низких образовательных результатов у обучающихся.

*Классные руководители* заполняют карточки обучающихся «зоны риска», в которых указывают сложности в обучении и поведении.

*Школьный педагог-психолог* включает их в свой школьный реестр обучающихся, нуждающихся в дополнительной психологической поддержке и, согласно школьной Программе психологического сопровождения, выстраивает индивидуальный (адресный) маршрут помощи.

*Родители обучающихся* получают уведомления о том, что их ребенок получил неудовлетворительную отметку, и приглашаются на индивидуальную беседу с классным руководителем, учителем-предметником, администрацией школы. Родители согласовывают индивидуальный план работы учителя, педагога-психолога с их ребенком.

Согласно плану внутришкольного контроля администрацией школы проводится проверка организации индивидуальной работы учителей-предметников со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися.

Проводились и будут проводиться заседания педсовета по темам: «Выявление проблемы и нахождение антикризисных решений с целью повышения качества образования», «Мотивация обучающихся как главное условие повышения качества образования в условиях введения ФГОС», «Система оценки качества образовательного результата: проблема профессионального единства. От результата внутренней оценки к независимой оценке ОГЭ».

Вопросы повышения качества образования рассматриваются не только на педагогических советах, но и на совете школы, совещаниях при директоре, на школьных методических объединениях по темам: «Исследование учебной мотивации обучающихся, удовлетворенности качеством образования», «Использование инновационных образовательных технологий в работе с одаренными детьми, а также со слабоуспевающими», «Методическое сопровождение учителей, показывающих низкие результаты обучающихся (проблемы, пути решения проблем, задачи на перспективу)», «Самостоятельная работа обучающихся: особенности, рекомендации» и т. д. Школьным методическим советом организуются семинары-практикумы, мастер-классы. Активно практикуется взаимопосещение уроков, учителя-наставники организуют консультации для молодых, вновь принятых учителей. Для себя как директора тоже устанавливаю норму посещения уроков: один день в неделю посещаю по 3–4 урока, а в период дистанционного обучения присутствую на онлайн-уроках.

В процессе посещения уроков администрация, руководители ШМО, наставники выявляют профессиональные затруднения учителя и рекомендуют пройти курсы по соответствующей тематике, а также прослушать семинары и вебинары по предмету. На сегодняшний день в нашей школе 100 % учителей русского языка и математики прошли подобные курсы.

Все вышеуказанные управленческие решения привели к определенным результатам.

**Сравнительный анализ успеваемости (КО) и качества обученности (ККО)  
во 2–9-х классах дневного отделения (очной формы обучения)**

	2015/2016 уч. год	2016/2017 уч. год	2017/2018 уч. год	2018/2019 уч. год	2019/2020 уч. год
Общее количество учащихся	208	240	289	456	410
Аттестовано	200	234	283	369	410
Коэффициент обученности (КО), %	96,1	97,5	97,9	99,2	100
Коэффициент качества обученности (ККО), %	30,9	35,0	46,4	49,5	58,0

**Итоги государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов  
в 2019/2020 учебном году**

**Результаты ЕГЭ по русскому языку**

Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором – 24 б.

Учебный год	Кол-во сдававших	КО	Средний балл
2016/2017	15	100 %	46
2017/2018	12	100 %	55
2018/2019	21	71 %, не сдали 4 чел.	43
2019/2020	8	100 %	64

**Результаты ЕГЭ по обществознанию**

Учебный год	Кол-во сдававших	КО	Средний балл
2015/2016	4	25 %, не сдали 3 чел.	38
2016/2017	1	0 %, не сдал 1 чел.	38
2018/2019	1	0 %, не сдал 1 чел.	41
2019/2020	5	100 %	53,2

**Результаты ЕГЭ по биологии**

Учебный год	Кол-во сдававших	КО	Средний балл
2018/2019	2	100	55
2019/2020	2	100	56

**Результаты ЕГЭ по физике**

Учебный год	Кол-во сдававших	КО	Средний балл
2018/2019	1	100	40
2019/2020	1	100	45

Средний балл значительно растет.

Отметим, что в этом году на вечернем отделении впервые в школе был выпускник-медалист, который подтвердил свою медаль результатами ЕГЭ: биология – 79 баллов, русский язык – 87 баллов, обществознание – 90 баллов, история – 94 балла.

**Сравнительный анализ коэффициента обученности  
ВПП – 2019 и ВПП – 2020 по русскому языку**

Класс	Год	Отметки				КО
		«5»	«4»	«3»	«2»	
4-й	2019	6	12	9	10	73 %
6-й	2020	6	11	11	1	96 %

Класс	Год	Отметки				КО
		«5»	«4»	«3»	«2»	
5-й	2019	1	13	13	6	82 %
7-й	2020	3	7	18	2	94 %

Класс	Год	Отметки				КО
		«5»	«4»	«3»	«2»	
6-й	2019	3	9	11	5	82 %
8-й	2020	1	3	12	2	89 %

Приведенные данные свидетельствуют о положительной динамике. Такова она и по обществознанию, истории.

Система работы по повышению качества образования включает целенаправленную методическую работу, обеспечение возможности школы функционировать в режиме полного дня, материальное стимулирование и поддержку учителей, работающих со сложным контингентом – учащимися вечернего отделения, практическую помощь со стороны Самарского управления министерства образования и науки Самарской области, Центра развития образования городского округа Самара.

Можно утверждать, что мероприятия в рамках реализации школьной программы повышения качества образования обучающихся на 2020/2021 учебный год дают положительные результаты.