

**МЕТОДИКА РАЗРАБОТКИ КИМ для ВНУТРИШКОЛЬНОГО
МОНИТОРИНГА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

*Шаболкина Лариса Анатольевна,
заместитель директора по учебно-воспитательной работе
МБОУ Школы № 100 г. о. Самара*

Педагогический мониторинг выступает одним из инструментов управления качеством образования, призванным обеспечить: сбор информации о степени достижения целей, поставленных образовательной организацией; анализ причин отклонения от их достижения; разработку шагов по устранению выявленных проблем деятельности организации.

Несмотря на то, что на сегодняшний день выявлены принципы, функции, существенные стороны и этапы (организационно-подготовительный, аналитико-диагностический, оценочно-прогностический, коррекционный) внутришкольного мониторинга, открытыми остаются вопросы уточнения ключевых понятий и технологий реализации его этапов. Разработка КИМ является наиболее трудоемкой и важной частью организационно-подготовительного этапа внутришкольного мониторинга, вызывающей серьезные трудности у большинства педагогов.

С целью упорядочения этой работы и обеспечения единого подхода в рамках внутришкольного мониторинга нами была разработана методика разработки КИМ для проведения мониторинговых срезов, технологические этапы которой представлены на рис. 1.

Государственные требования к результатам освоения основных образовательных программ общего образования определены федеральными государственными образовательными стандартами. Основные образовательные программы включают в себя содержание осваиваемых учебных предметов, а также определяют систему опорных знаний, которые обучающиеся должны освоить на уровне «ученик научится». Поэтому именно основные образовательные программы взяты за основу технологии проектирования КИМ.

Другим документом, определяющим содержание КИМ, выступают кодификаторы Федерального института педагогических измерений (ФИПИ). В кодификаторах ФИПИ также содержится система опорных знаний, подлежащих усвоению, и система опорных действий – контролируемых предметных умений – вторая важная составляющая предметных результатов.

Таким образом, эти два документа являются основой и исходными данными при проектировании контрольно-измерительных материалов.

Первым этапом разработки КИМ является составление рабочих программ по предметам. Поскольку рабочие программы являются частью образовательных программ образовательной организации, то данный этап практически сводится к анализу этих документов и установлению соответствия указанных в них планируемых результатов требованиям ООП и кодификатору ФИПИ. На этом этапе фактически уточняются и обсуждаются планируемые результаты освоения учебных программ, которые в результате становятся открытыми как для учителей, так и для администрации образовательной организации и одинаково понимаемыми.

Следующим этапом разработки КИМ является составление кодификатора, определяющего критерии оценивания уровня образовательных достижений обучающихся на том или ином этапе обучения (входная, текущая или итоговая диагностика в каждом классе) – опорные элементы содержания и опорные учебные действия конкретной образовательной области.

С целью снижения трудоемкости, повышения наглядности и для удобства анализа соответствия содержания рабочих программ требованиям стандарта в настоящей методике в качестве технологического инструмента используется план диагностической работы, в котором каждому компоненту содержания соответствуют проверяемые умения.

Структурированные и наглядно представленные в плане диагностической работы данные составляют основу для разработки структуры КИМ и их содержания.

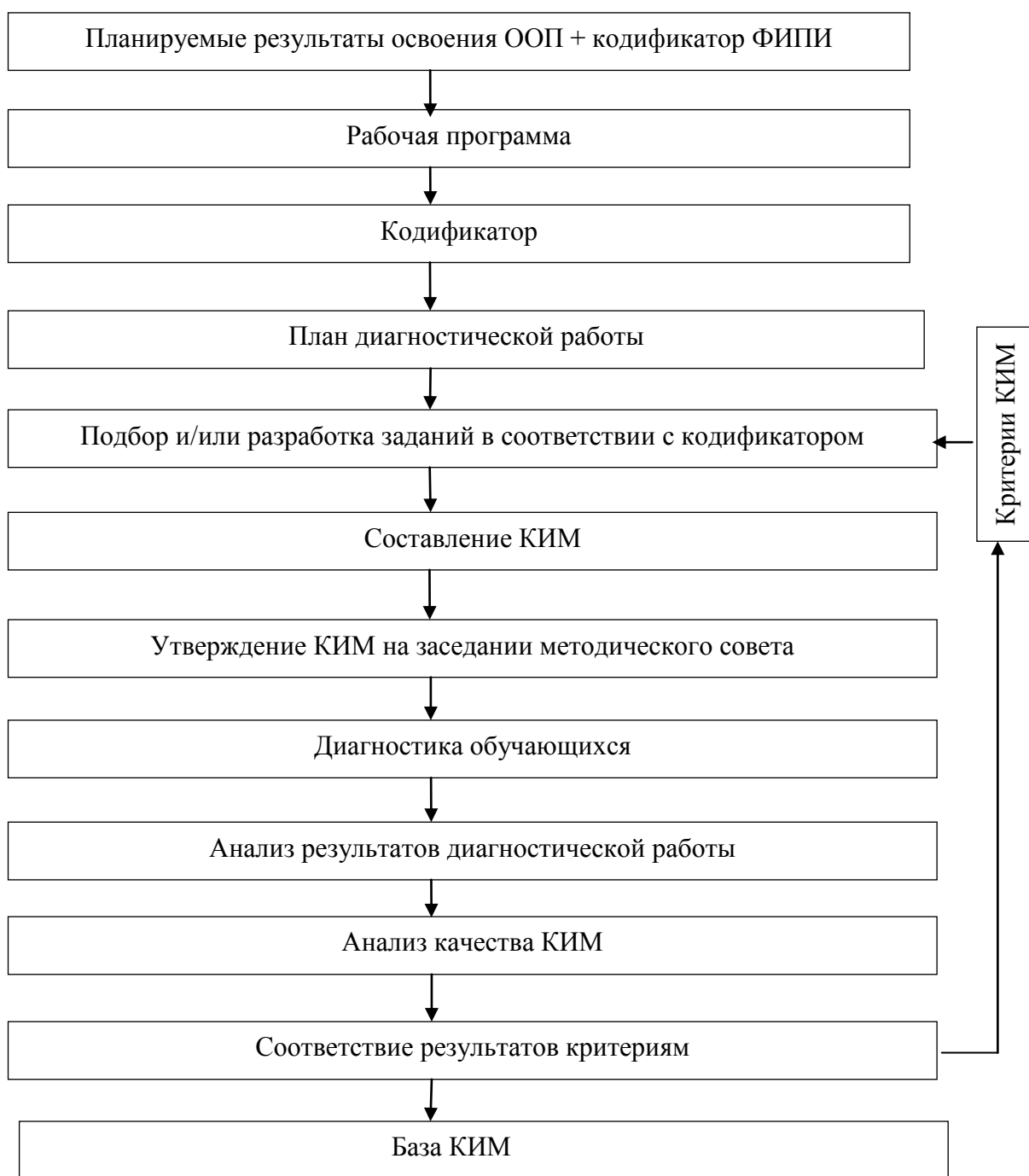


Рис. 1. Технологические этапы разработки КИМ

План диагностической работы содержит следующие разделы:

- элементы содержания;
- код С (код элемента содержания), код КЭС (код элемента содержания из кодификатора ФИПИ);
- проверяемые учебные действия;
- код У (код проверяемого учебного действия), код КПУ (код проверяемого учебного действия из кодификатора ФИПИ);
- количество баллов, которое может получить обучающийся за правильно выполненное задание;
- время, отводимое на выполнение задания.

Фрагмент плана диагностической работы представлен в таблице 1.

Таблица 1

**План входной диагностической работы по математике
(5-й класс)**

№ задания	Элементы содержания	Код С Код КЭС	Проверяемые умения	Код У Код КПУ	Кол-во баллов	Время выполнения
...
4	Составление конечной последовательности (цепочки) предметов, чисел, геометрических фигур и др. по правилу	С.6.3	Устанавливать закономерность – правило, по которому составлена числовая последовательность, и составлять последовательность по заданному или самостоятельно выбранному правилу	У.1.2	1	1 мин.
...
8	Сложение, вычитание, умножение и деление натуральных чисел	С.2.1 1.1.2	Выполнять письменные действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000)	У.2.1 1.1	1	2 мин.

Следующим технологическим этапом проектирования КИМ является подбор или составление заданий диагностической работы, их комплектование в соответствии с планом диагностической работы, определение оценочных критериев выполнения работы в целом.

В период введения ФГОС ООО в случае использования стандартизированных измерительных материалов критерий освоения учебного материала задается как выполнение не менее 50 % заданий базового уровня или получения 50 % от максимального балла за выполнение заданий базового уровня. В дальнейшем этот критерий должен составлять не менее 65 %.

После того, как подобраны задания, осуществляется процесс оформления КИМ. Контрольно-измерительные материалы состоят из пояснительной записки, плана и непосредственно учебных заданий. В пояснительную записку обязательно включается описание формы и состава контрольно-измерительного материала, время выполнения, критерии оценивания, при необходимости инструкция для обучающихся.

Контрольно-измерительные материалы готовятся в нескольких вариантах (минимум два) и утверждаются на методическом совете школы. Также готовится демонстрационный вариант, который размещается в общедоступном для всех участников образовательного процесса месте.

После проведения диагностических работ осуществляется оценка качества разработанных контрольно-измерительных материалов, объема и уровня сложности заданий. После чего принимается решение о коррекции диагностической базы. Коррекция КИМ – один из ответственных этапов технологии, который является необходимым условием для составления качественных контрольно-измерительных материалов.

Контрольно-измерительные материалы должны актуализироваться с периодичностью один раз в год и/или при внесении изменений в основные образовательные или учебные программы и другие нормативно-распорядительные документы в сфере образования, касающиеся организации внутришкольного мониторинга.

Технология разработки КИМ, как и в целом система диагностики, строится по принципу замкнутого цикла процесса разработки КИМ, известного в менеджменте качества как цикл Деминга (рис. 2).



Рис. 2. Цикл Деминга

Эффективность разработанной методики подтвердилась трехлетним опытом использованием ее в практике организации внутришкольного мониторинга нашей школы, который показал следующее:

1. Включение педагогов в работу по проектированию методики разработки КИМ позволило им более глубоко изучить суть понятий «внутришкольный мониторинг» и «контрольно-измерительные материалы».
2. Повысилось осознание педагогами необходимости использования методики при разработке КИМ.
3. Многие педагоги отметили, что заложенная в методике последовательность действий значительно упрощает подготовку материалов и снижает трудозатраты.
4. Повысилась мотивация педагогов к самостоятельной разработке КИМ с использованием данной методики.

Литература

1. Майоров А. Н. Мониторинг в образовании. – СПб: Образование – Культура, 1998.
2. Маттис Л. А. Методические рекомендации по разработке контрольно-измерительных материалов для выявления уровня подготовки студентов СПО / Л. А. Маттис, З. В. Степчева. – Ульяновск, 2010.
3. Организация внутришкольного контроля: информационно-аналитические материалы / авт.-сост. Г. И. Леонтьевская [и др.]. – Волгоград: Учитель, 2016.
4. Примерная основная образовательная программа основного общего образования. Раздел 1.3. – URL: <https://sudact.ru/law/primernaia-osnovnaia-obrazovatelnaia-programma-osnovnogo-obshchego-obrazovaniia/>
5. Фомина Н. Б. Внутренняя система оценки качества образования: внутришкольный мониторинг: методическое пособие. – Самара: Федоров, 2016.
6. Чельшкова М. Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов. – М., 2001.