

ДУХОВНЫЙ СВЕТ ЛИТЕРАТУРЫ ДРЕВНЕЙ РУСИ (ОПЫТ ИЗУЧЕНИЯ «СЛОВА О ПОЛКУ ИГОРЕВЕ»)

*Артамонова Елена Викторовна,
учитель русского языка и литературы
МБОУ гимназия «Перспектива» г. о. Самара*

Уроки словесности в российском образовании всегда имели особый статус: они не могут быть только уроками усвоения знаний и формирования умений и навыков. На этих уроках происходит диалог сознаний, формируется мировоззрение ребенка.

Значимость этих уроков сегодня особенно велика. Диакон А. Кураев в интервью, опубликованном в журнале «Театр» (1999), работу учителя называет «зоной риска», «духовно опасной профессией», цитируя Библию: «Братья мои! Не многие делайтесь учителями, зная, что мы подвергаемся большему осуждению» [8, с. 121]. Педагог очень рискует, если неверно ориентирует детей, направляет их на ложный путь.

Сейчас, например, очень модно быть «успешным», и многие учителя нацеливают своих воспитанников на «успех». Обратившись к словарям В. И. Даля и С. И. Ожегова, мы узнаем, что «успех» означает то же, что и «удача», в нём есть оттенок единовременности, чего-то ускользающего, преходящего. Поэтому понятие «успешный человек» звучит не совсем по-русски, а курс на успех может стать причиной настоящей драмы для человека, стремящегося «быть успешным». Как быть, если этот успех не приходит? А если он был, но больше не повторится? Задача учителя-словесника – сформировать у детей истинные ценности, обратившись к лучшим образцам русской литературы.

Как приохотить современных детей к чтению? Эта проблема вышла за рамки школы и стала поистине государственной, ведь в нежелании читать – корень бедности интеллекта и бездуховности нынешнего поколения учеников, от которых зависит будущее государства!

Духовное состояние российского общества свидетельствует о том, что сегодня «сбиты» главные «коды» морали, людьми утрачены многие жизненные ориентиры. Еще в начале XX века А. Блок, говоря о наступлении политического и культурного кризиса в России, писал: «Мы живем в эпоху распахнувшихся на площадь дверей, отпылавших очагов, потухших окон» [3, с. 30]. Справедливо говорят, что история развивается по спирали. Действительно, кризис современной модели образования наполняет гениальную метафору Блока свежими смыслами.

Одно из потухающих на наших глазах «окон» здания российского общего образования – школьный курс литературы, «являющийся несомненным культурным достоянием нации и ныне нуждающийся в защите от так называемых реформ» [8, с. 27].

В наше время стало «немодно» не только читать, но даже иметь домашнюю библиотеку. От книг стали избавляться как от старой мебели, портящей современный интерьер. В обществе ведутся дискуссии о том, «что нельзя заставлять читать классику!» Порой такое же мнение разделяют и молодые педагоги...

Но при этом нельзя не заметить, что постепенно происходит возрождение традиции православия, растёт интерес к духовному наследию предков. А ведь именно русская классическая литература является носителем христианской культуры. Не зная азов православия, невозможно уяснить мотивы поступков и характер мышления лермонтовского Степана Калашникова или тургеневского Бирюка.

И здесь педагоги могут столкнуться проблемой полиэтнической школы. Немалую часть школьной аудитории составляют дети, для которых русский язык не является родным. Отсюда и сложности: речь идёт не только об уровне подготовленности этих детей, но и об особенностях их мировоззрения, системы ценностей, культурных традициях. Учитель должен помнить об этом, комментируя «проблемные» главы или строки известных произведений (например, война с «погаными» в «Слове о полку Игореве»).

«Воспитание патриотического чувства у учащихся нашей многонациональной страны... это, во-первых, воспитание национального самосознания, любви к родному языку и культуре,

гордости от сознания принадлежности к своему народу; во-вторых, сопряжение этого чувства с чувством любви к «большой» родине... без должного уважения к собственной культуре не может быть уважения к культуре как таковой. И вновь мы говорим о русской литературе как о «спасительном мостике», соединяющем разные языки и культуры» [1, с. 30]. Вспомним известное высказывание В. Г. Белинского: «Литература служит у нас точкою соединения людей, во всех других отношениях внутренне разъединённых» [2, с. 49].

Всё вышесказанное убеждает в том, что у школьных предметов «Литература» и «Русский язык» особый статус. Художественная литература и русский язык – живое явление, которые невозможно «отменить», «сократить», перевести в разряд «недействующих». «Даже слабо отснятый телесериал, в основе которого оказывается произведение классики, способен пробудить невиданный интерес к экранизированному тексту, мгновенно исчезающему с прилавков магазинов. Проникновенно прозвучавшая песня, положенная на стихи полузабытого поэта, побуждает прочитать и другие его стихотворения» [1, с. 119].

Сегодня идёт борьба за души наших детей, и потому писатели выступают учителями, а учителя выступают от имени писателей. Иначе сегодня нельзя. В 90-х годах были выдвинуты тезисы о ненужности «воспитывающего» обучения. Ныне как никогда нужны ненавязчивые нравственные проповеди, источник которых, как и прежде, заключён в лучших творениях русских писателей от глубокой древности до наших дней. Необходимо соотнести нравственные «метания» в сегодняшнем обществе с теми вопросами, которые ставились русскими художниками слова на протяжении многих веков. На этой «линии пересечения» мы и должны сегодня изучать литературу, преодолевая временные дистанции.

Для иллюстрации этого и ранее выдвинутых тезисов обратимся к проблематике одного из самых «ветхих» текстов школьной программы – «Слову о полку Игореве», созданному в XII веке.

Чем же для сегодняшних подростков является русская классическая литература, насколько близки им проблемы, которые она поднимает, как сформировать заинтересованное отношение к чтению? Особая трудность, с которой сталкивается педагог – непонимание учащимися лексического значения слов, вышедших из употребления, и культурно-исторических реалий конкретной эпохи. Первостепенная задача учителя – «погрузить» учеников в текст произведения и добиться его полноценного восприятия.

«Слово о полку Игореве» – самое популярное в мире произведение древнерусской литературы. Его изучают более 200 лет, ему посвящены тысячи исследований, которые так и не могут ответить на вопросы: когда, кем и где оно было написано? В чем его глубинный смысл и многовековая привлекательность, ведь оно описывает неудачный поход новгород-северского князя Игоря Святославича на половцев весной 1185 года? Почему оказалось недостаточным двух повестей, предшествовавших ему и вошедших в Лаврентьевский и в Ипатьевский летописные своды?

Изучая на уроках произведения древнерусской литературы, мы преследуем следующие цели: погружение в атмосферу бытия Древней Руси, установление межпредметных связей, развитие нравственной и эмоциональной сферы учащихся, установление ассоциативных связей с произведениями современной литературы. Но самое главное – воспитание уважения к культуре и истории нашей Родины!

Первый вопрос, который мы обсуждаем с учениками: почему древний автор выбрал именно этот сюжет для своего произведения? Почему его привлекла не славная, победная история, а печальная летопись гибели дружины князя Игоря? (Через год, уже в 10-м классе, такой же вопрос встанет перед ними и при изучении романа Л. Н. Толстого «Война и мир», начинающегося с описания периода «поражений и срама» русского воинства.) С какой целью так много внимания в поэме уделено пребыванию в плену героя, для которого «лучше ведь убитым быть, чем пленённым быть»? Чем объяснить радость, с которой встречают погубившего свою дружину князя города и сёла?

Чтобы ответить на эти вопросы, необходимо не просто прочитать текст, но погрузиться в него глубоко, попытаться проникнуть во «внутренний сюжет» поэмы.

Педагог должен помочь ученикам увидеть в событийной канве «Слова...» некое «двоемирие»: всё, что происходит с героями, имеет одновременно земное и небесное, т. е. духовное тол-

кование. Сам факт выхода Игоря в поход отмечен небесным знаменем-солнечным затмением. Природа словно предостерегает князя от принятия необдуманного решения!

Интересно вместе с учащимися поискать ответ на вопрос: *Каким глаголом 1-го лица обозначена позиция героя, его выбор?* «Хочу, – сказал, – копьё преломить на границе поля Половецкого». «Это властное «хочу» на фоне явленного Божьего знамения приобретает поистине боготорческое значение. Страстное желание земной славы идёт вразрез с христианским сознанием, ярким носителем которого является киевский князь Святослав» [7, с. 180].

Какие же цели преследует Игорь Святославич? «Помужаемся сами, предыдущую славу себе похитим, а нынешнюю сами поделим!» «Полутора веками ранее святые страстотерпцы Борис и Глеб жизнь свою положили, отказавшись от славы мира сего. Спустя 170 лет Игорь Святославич, движимый тщеславием и гордыней, отправляется в поход ради земной своей славы. И как результат Божьего наказания за гордыню – бесславие, плен: «Тут немцы и венециане, тут греки и моравы... корят князя Игоря... Тут Игорь князь пересел с седла золотого да в седло невольничье». А для русского войска – гибель: «Тут разлучились братья на берегу быстрой Каялы; тут кровавого вина не достало; тут пир окончили храбрые русичи: сватов напоили, а сами полегли за землю Русскую... Уже, братья, невесёлое время настало, уже трава силу русскую прикрыла» [6, с. 91].

Ученики приходят к выводу о том, что праведному походу под предводительством Владимира Мономаха на защиту русской земли автор «Слова...» противопоставляет поход ради славы Игоря Святославича, то есть неправедный. Поэтому он изначально был обречен на неудачу.

Священное Писание, по которому должны жить православные князья, запрещало завоевательные походы. Князь обязан защищать пределы своей земли, данной ему Богом, но не завоёвывать чужие. Для православного человека, князя или воина, это была неоспоримая истина.

Игорь Святославич предпринял не оборонительный поход, как прежние князья, а *завоевательный*. Причём выступает он *против* своих традиционных союзников!

Этот завоевательный поход Игоря Святославича вылился из княжеских междоусобиц: «...говорит брат брату: «Это моё, а то – моё же». И начали князья про малое «это великое» говорить, а сами на себя крамолу ковать».

Девятиклассники самостоятельно, без помощи учителя, увидели исторические параллели: феодальная раздробленность Руси в XII веке была угрозой распада страны и потерей государственности так же, как и распад СССР в веке XX!

Что поход Игоря и Всеволода Святославичей не угоден самому Богу, говорит в произведении и киевский князь Святослав, обращаясь к князьям: «О моя сыновья, Игорю и Всеволоде! Рано еста начала Половецкую землю мечи цветити, а себе славы искати. Нь нечестно бо кровь поганую пролиясте».

Раньше исследователи не обращали особого внимания на слова великого князя, что «кровь поганую» можно и нечестно пролить! Одно дело – защищая свои земли, своё Отечество от вражеских набегов, и тогда это будет честная битва; и совсем другое дело – уподобляясь им, делая такой же набег.

Сам автор неоднократно называет Игоря как «бугега Святъславича», а Всеволода называет «буй туром». Учитель должен обязательно привлечь внимание учащихся к этимологии этих слов. Нашими предками слово «буесть» чаще всего употреблялось в значении «заносчивость, дерзость, необузданность». Ученики делают выводы о том, что именно гордыня и стремление к славе и повели Игоря Святославича в этот завоевательный поход. По гордыне своей захотели молодые князья похитить «переднюю славу» русских князей, двумя годами ранее разбивших половцев, и «испити шеломомь Дону», как когда-то Владимир Мономах.

Из-за своей гордыни Игорь пренебрег Божьим знаменем и был наказан попаданием в плен к половцам. «Гордыня – затмение души. А в природе – затмение солнца. Автор тонко уловил эту символическую параллель и развивает её в своём творении, строит великолепный художественный образ, развёрнутый на всё повествование: весь поход Игоря, после перехода через пограничную реку Донец, когда, собственно, и произошло затмение солнца, происходит во тьме!» [9, с. 21].

Из полночи и Половецкой земли, что символизирует ночь, душа князя Игоря стремится к свету, на родную землю. И «соловьи весёлыми песнями светъ поведаютъ ему». И этот побег удался: «Солнце светится на небесе – Игорь князь въ Руской земли».

Из летописей известно, что князь, находясь в половецком плену, призвал из Руси священника. Как православный человек, он понимал, что без покаяния путь домой невозможен. Засвидетельствовать это покаяние пред Богом мог только православный священник

Задание для учеников: сопоставить особенности речи Игоря перед дружиной и «Золотого слова» Святослава.

Игорь: *«Так уж сядем, братья, на борзых коней да посмотрим хоть на синий Дон».*

Святослав: *«Рано начали вы Половецкой земле досаждать мечами, а себе славы искать».*

Стремление братьев Игоря и Всеволода «себе славы искать» – желание честолюбивых людей, не подкреплённое широким видением сложившейся на Руси ситуации, требующей объединения всех княжеств во имя сохранения единства русской земли.

На этом этапе изучения произведения учащиеся пишут сочинение-рассуждение на тему: «Что такое честь и честолюбие? Раскройте эти понятия, приведя в качестве аргументов эпизоды из «Слова о полку Игореве». На последующих уроках необходимо обсудить работы детей, дать им возможность высказаться.

Проникая в проблематику произведения, ученики под руководством педагога еще раз возвращаются к прочитанному и обсуждают следующие эпизоды:

- выступление Игоря в поход (*единоличный акт, чреватый выпадением героя из общего духовного пространства Руси*);
- лёгкая победа и богатая добыча (*эгоизм на фоне общерусской беды*);
- поражение и плен (*душевное потрясение и прозрение князя, осмысление им последствий своего необдуманного решения*);
- бегство Игоря из плена (*покровительство высших сил*);
- возвращение князя на Родину (*прощение, дарованное герою Богом, и его покаяние в храме Богородицы Пирогощей, вынесенное за рамки повествования*).

В этот сюжетный ряд не включены эпизоды «Сон Святослава» и «Плач Ярославны», которые будут подробнее рассмотрены на других уроках.

Важным заключительным аккордом беседы станут выводы учащихся о наличии явных и скрытых смыслов в повествовании об Игоре походе, о своеобразном движении героя от подножия земной славы к ступеням храма, к искуплению и спасению. Таким образом, идея единения Руси в поэме неразрывно связана с проблемой ответственности личности за целостность русского мира, его гармонию.

В отличие от легендарного певца древности Бояна, струны которого «рокотали» славу князьям, автор «Слова о полку Игореве» воспевает погибших воинов и князю Игорю, который, оставших в живых, раскаялся и поэтому спасся. Именно в этом заключается глубокий нравственный смысл истории об Игоре походе, и именно это характеризует внутренний облик автора, горячо любившего свою Родину. Шаг за шагом проникая в смысл древнего текста, разгадывая его тайны, ученики делают выводы о необыкновенной актуальности произведения далекого от нас XII века.

Нравственные уроки этого бессмертного произведения, его воспитательный потенциал трудно переоценить. Очень хочется, чтобы современные подростки под руководством педагога смогли убедиться в том, что изучение классических произведений – дело необыкновенно увлекательное, а «Слово о полку Игореве» может дать ответы на многие вопросы нашего времени.

В современных программах по литературе недостаточно и, к сожалению, бессистемно представлены разделы духовной литературы. Но ведь прежние годы и этого не было... Светский учитель, не обладающий духовными знаниями, испытывает определенные затруднения, начиная преподавать подобные тексты на своих уроках. Такие уроки требуют особой подготовки, и без самообразования педагогу не обойтись.

Мы живем в трудное время, и поэтому должны на уроках говорить о высоких нравственных ценностях: о любви к Родине, к ближним, об истории нашей страны. Любовь к своей земле,

которую надо ценить и защищать, трепетное отношение к традициям – эти духовные идеалы можно почерпнуть в произведениях древнерусской литературы.

Именно на уроках литературы мы должны питать душу ученика, наполнять ее нравственным содержанием. Надо помнить, что сегодняшние школьники – это будущее нашей Родины.

Вдумчивое изучение литературы Древней Руси развивает речь, мышление, творческие способности учащихся через приемы анализа и синтеза, рассуждения. Одна из самых важных задач учителя на таких уроках состоит в том, чтобы приблизить древнерусскую литературу к современному читателю. Для этого необходимо постараться вписать древние произведения в контекст современной культуры, показать, насколько они важны для формирования души человека. А некоторые из них – например, «Слово о полку Игореве» – звучат актуально именно сейчас!

Литература

1. Барская Н. А. Наши дети и художественная литература. – М.: Молодая гвардия, 2005. – 152 с.
2. Белинский В. Г. Собрание сочинений в 9 т. Т. 8. – М.: Художественная литература, 1982. – 214 с.
3. Блок А. Сочинения в 2 т. Т. 2. – М.: Художественная литература, 1955. – 187 с.
4. Есаулов И. А. Категория соборности в русской литературе. – Петрозаводск: Научгиз, 1955. – 35 с.
5. Кошмина И. В. Основы русской православной культуры: учебное пособие для учащихся среднего и старшего школьного возраста. – М.: Наука, 2001. – 365 с.
6. Набоков В. В. Лекции по русской литературе. – М.: Художественная литература, 1996. – 270 с.
7. Острогорский В. П. Беседы о преподавании словесности // История литературного образования в российской школе / авт.-сост. В. Ф. Чертов. – М.: Наука, 1999. – 253 с.
8. Черкезова М. В. Проблемы преподавания русской литературы в инокультурной среде. – М.: Наука, 2007. – 42 с.