

## НАСТАВНИЧЕСТВО: ЭСТАФЕТА ЗНАНИЙ И ОПЫТА

*Григоревская Ольга Владимировна,  
учитель русского языка и литературы  
МБОУ Школы № 132 г. о. Самара*

На одном из этапов конкурса профессионального мастерства «Лучшие практики наставничества – 2023» нужно было решить предложенный кейс на педагогическую тему. Однако школа каждый день заставляет нас решать педагогические задачи. Решение таких ситуаций – это суть самой работы учителя. На помощь приходит, конечно, опыт. Как же трудно было моему молодому коллеге, пришедшему работать в школу, ведь весь его практический педагогический опыт исчерпывался воспоминаниями о том, как его самого учили в школе, и непродолжительной педагогической практикой, которая в связи с пандемией коронавируса проходила заочно.

Начав совместную работу в системе «опытный педагог-наставник – молодой учитель» три года назад, мы очень быстро нашли общий язык: выпускники одного университета, учившиеся у одних и тех же преподавателей, даже имевшие одного научного руководителя. Стиль нашего взаимодействия сложился сразу как «объяснение – развитие», то есть комбинирование демонстрации (алгоритм действий и подробное обоснование, почему важно сделать именно так, на что это влияет и как связано с остальными факторами) и постановки перед наставляемым вопросов (предлагается ему объяснить, что, как и почему он будет делать, самому найти способ решения педагогической задачи).

Плюсы такой формы взаимодействия – в повышении мотивации (обоюдной) благодаря осознанию равноправности общения, большей вероятности появления новых способов действий, новых решений, в лучшем взаимопонимании наставляемого и наставника в дальнейшем. Однако данная модель взаимодействия требует больших временных затрат, что при отсутствии свободного времени у учителей и повышенной учебной нагрузке не всегда реализуемо.

Главным методом моей работы с молодым учителем стал методический коучинг: обсуждение до урока (за несколько дней или 15–30 минут до начала урока); просмотр урока; обсуждение после урока (в течение 15–30 минут сразу после урока). Цели обсуждения до урока: помочь учителю целенаправленно и осознанно усовершенствовать план занятия, создать возможности для внесения изменений, если есть необходимость. Во время просмотра урока я целенаправленно наблюдаю за взаимодействием между педагогом и его учениками, дословно записываю примеры характерного поведения подопечного во время урока: используемые фразы, вопросы, приемы, а также то, как на это реагируют учащиеся. Отмечаю, как ученики демонстрируют свои знания.

Важно отмечать не столько слабые моменты, сколько положительные. Добиться наилучших результатов помогает разъяснение, а не осуждение и критика. Именно доброжелательные отношения – залог успешной работы. Молодой коллега – не объект применения внешних сил, а полноправный член коллектива, партнер. Важно помнить об этом и не относиться к наставляемому с позиции учителя. На этапе обсуждения после урока я стараюсь не анализировать урок и не подводить итоги самой. Моя роль состоит в стимулировании процесса рефлексии и анализа урока молодым специалистом посредством грамотно подобранных вопросов. Ведь один из главных навыков наставника – умение задавать стимулирующие вопросы, которые помогут открыто рассказать о своих ожиданиях, убеждениях и понимании ситуации. Когда же молодой специалист приходит ко мне на урок, после занятия мы работаем сначала параллельно (я пишу краткий самоанализ, а коллега анализирует мой урок), а потом сравниваем.

Преобладание теории над развитием практических навыков на уроках поначалу являлось проблемой моего наставляемого. Для преодоления данного профессионального дефицита ему было предложено проанализировать свои уроки от лица ученика: перечислить виды деятельности, степень вовлеченности в учебный процесс, сделать выводы о том, что узнал (теория) и чему научился (практика), написать пожелания, а потом сопоставить своё видение и ощущение с тем, что написали дети в конце урока на этапе рефлексии. Это помогает преодолеть проблему, кото-

рой часто страдают начинающиеся специалисты (очень хорошо помню свои первые шаги в педагогике), – завышенные требования к ученикам и завышенные ожидания относительно результатов обучения.

Беседы с молодым специалистом, бывает, превращаются в настоящие «педагогические чтения». Под этим я подразумеваю обсуждение научно-методической и педагогической литературы. У нас сложилась забавная ситуация: я, педагог с более чем двадцатилетним стажем, предпочитаю изучать современную литературу (могу порекомендовать книги Александра Мурашёва «Другая школа» и одноимённый подкаст на Яндекс.Подкасты (URL: <https://music.yandex.ru/album/14216524>), Нины Джексон «Классный учитель», Елены Щербановой «Неуспешные одарённые школьники»), а мой подопечный зачитывается Янушем Корчаком, его «Правилами жизни». Школа – это подготовка ко взрослой жизни? Нет. Школа – это и есть жизнь, просто взрослым часто кажутся банальностью детские проблемы, страхи, надежды, увлечения... Как замечательно, что молодой педагог задумывается над такими важными вопросами и воспринимает ученика не как объект приложения своего мастерства, а как интересную, равноценную ему личность!

Многое уже достигнуто. Сейчас мой наставляемый является советником директора по воспитанию и взаимодействию с общественными объединениями, успешно реализует федеральный проект «Классные встречи», преподаёт курс «Культура славянских народов», над которым долго и увлечённо работал, готовит участников различных конкурсов. Он чувствует себя увереннее и получает удовольствие от своей работы. «Иногда мне не хватает времени на подготовку к урокам, или общение с учениками и их родителями может быть сложным. Я также испытываю стресс и усталость из-за большого объёма работы. Но я стараюсь находить время для отдыха и не забывать о том, что моя работа – это моё призвание», – признался в интервью для школьной газеты «Наш голос» мой коллега. Но самое главное – он хочет продолжать работать в школе и стать по-настоящему классным учителем.