

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОТКРЫТОЙ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ МУЗЕЙНОЙ СРЕДЫ

*Богданов Игорь Олегович,
учитель истории и обществознания
МБОУ Школы № 43 г. о. Самара*

Согласно положениям Государственной программы «Информационное общество», в течение 2020-х гг. многие государственные учреждения, в том числе и образовательные организации, должны перейти к качественной новой форме взаимодействия. Концепция открытой информационно-образовательной среды, заложенная в ряде основополагающих документов, которые распространяются в том числе на музейные организации, действующие на базе школ, предполагает ряд принципиальных изменений: 1) широкое представление результатов работы организации в Сети с целью информирования общества; 2) использование доступных информационных ресурсов во взаимодействии с обществом; 3) активное взаимодействие и создание широкой сети контактов между организациями для решения актуальных образовательных задач [5].

Школьные музеи, на наш взгляд, испытывают ряд затруднений в реализации этих положений. Причины этого явления заключаются во множестве как объективных (например, ограниченная доступность ряда ресурсов), так и субъективных факторов (например, мотивация педагога к подобной деятельности). Каждая организация, как правило, вырабатывает собственную траекторию развития в этом направлении, что не способствует формированию единых, а тем более системных подходов к развитию.

Представим опыт Музея боевой славы МБОУ Школы № 43 г. о. Самара, который в 2018–2020 гг. реализовал на своей площадке два городских проекта: «Музейный диалог» (URL: <https://izi.travel/ru/browse/daa758a8-c0dd-40a4-817a-77a6f04f9616>) и «Раритеты Победы» (URL: <https://poly.google.com/view/fwCykmMr0ou>). Данные инициативы являлись попытками объединить работу различных школьных музейных коллективов города и выработать единые инструменты реализации подобных инициатив в будущем. Объектом в данном случае выступает проектная деятельность в школьной музейной среде, предметом – практики реализации проектной деятельности, способствующие формированию открытой информационной среды школьного музейного пространства.

Вопросам развития музейной педагогики посвящается значительное число исследований. Так, с 2019 г. библиография по этому вопросу составляет более 400 наименований, большинство из которых – периодические научные издания. При подготовке статьи была использована работа Л. М. Шляхтиной, посвященная значению музея в формировании метапредметных навыков, междисциплинарному взаимодействию [9]. В аспекте перспектив музейной деятельности и исторического образования в будущем внимания заслуживает статья М. В. Коротковой [3].

В области создания и применения современных технологий в музейном пространстве следует выделить две работы, не утратившие своей актуальности: Л. В. Нургалеевой [4] и Е. В. Тумановой [8]. Они предсказывают дальнейшее усиление интерактивных и виртуальных технологий как новых и перспективных в музейной деятельности.

Значительный объем литературы посвящен проектной деятельности в музейной педагогике. При этом следует отметить, что благодаря принятию новых стандартов в образовании и широкой популяризации вопроса на сегодняшний день это один из основных методов организации работы как в школьном музее, так и в рамках общешкольных дисциплин. В этой связи были рассмотрены работы О. Н. Ган [1], В. Н. Янушевского [10].

Наконец, поскольку проектная деятельность, выходящая за рамки школьной организации, неизбежно сталкивается с необходимостью организации сетевого взаимодействия, были привлечены исследования по данному профилю. Общее значение и вопросы организации сетевого взаимодействия образовательных организаций затрагивает статья А. А. Симоновой и М. Ю. Дворниковой [7]. Сетевое взаимодействие в музейной среде рассматривают С. В. Даржинова [2], Е. П. Олесина и Е. Н. Полюдова [6].

Отметим, что в научной педагогической среде вопросы развития проектных методов работы, организации сетевого взаимодействия в школьной и музейной среде продолжают оставаться актуальными. Вместе с тем в последние годы вектор исследований всё больше смещается в сторону изучения организации работы школы / школьного музея как самостоятельных социальных единиц в информационном пространстве с необходимостью не просто ориентироваться в нём, но также создавать собственный контент, использовать информационные технологии для создания взаимовыгодных образовательных коллабораций, реализации сетевых проектов и т. п. [3].

Итак, перейдем к изложению опыта работы городских проектных площадок МБОУ Школы № 43 г. о. Самара. Цель упомянутых начинаний заключалась в создании открытой для взаимодействия информационной среды школьного музейного сообщества, а также представить в открытом доступе широкому кругу интернет-пользователей результаты и особенности работы музеев. Мотивацией при подготовке инициатив была гипотеза о низком уровне взаимодействия школьных музеев г. о. Самара между собой, фрагментарном знании их деятельности, что и замыкает музейные организации внутри своего привычного школьного пространства.

Оба проекта тематически связаны между собой. Если «Музейный диалог» главной целью ставил создание единого музейного туристического пространства с единым обзорным туром по музеям школ г. о. Самара, то «Раритеты Победы» был нацелен уже на разработку участниками собственных электронных музеев и объединения их в одно виртуальное выставочное пространство, посвященное 75-летию Победы в Великой Отечественной войне.

Реализация осуществлялась на базе доступных международных информационных платформ Izitravel.ru и CreatrTourGoogle.com. Каждая площадка заняла примерно календарный год от постановки цели до завершения работ и получения конкретного продукта. Привлечение сетевых партнёров осуществлялось на добровольной основе, через создание мотивационных роликов и актуализацию позитивного опыта участников. В рамках площадок было организовано обучение активов музейных коллективов, присоединившихся к реализации инициатив, причем в рамках проекта «Раритеты Победы», работы над которым велись в 2019–2020 уч. г., значительная часть работ координировалась и проводилась в дистанционном формате в связи с эпидемиологической обстановкой. Проекты были завершены в запланированный срок, поставленные цели достигнуты. В ходе защиты проектных инициатив они были признаны успешными и позитивно оценены экспертным сообществом.

Рассмотрим наиболее удачные, на наш взгляд, решения, применявшиеся в ходе работы проектных площадок «Музейный диалог» и «Раритеты Победы», а также ряд замечаний, которые следует учитывать при организации подобной деятельности.

Наиболее позитивной и сильной чертой указанных проектных инициатив, на наш взгляд, явилась их новизна и актуальность для всего школьного музейного сообщества. Возможность перенести результаты своей работы в Сеть, репрезентировать их широкой аудитории и использовать в дальнейшем, освоить новые информационные технологии, обеспечила высокую партнёрскую заинтересованность. В первом случае нам удалось привлечь 34 музейных коллектива г. о. Самара; к проекту «Раритеты Победы» изначально планировали присоединиться уже более 40 школьных музеев. Однако из-за проблем, связанных с общими ограничительными мероприятиями, и потери связи с активом до реализации финального продукта дошли лишь 12 участников. Тем не менее опытом наших обучающих программ впоследствии воспользовались еще около 30 музейных коллективов. Отмечалась высокая заинтересованность в самой идее объединить опыт работы разных коллективов, представить свои музеи в рамках единого выставочного и туристического пространства.

Программы подготовки для методистов и активов несколько отличались. Так, активисты школьных музеев, опрошенные о результатах их деятельности в рамках проектных инициатив, отмечали новые для себя, более интересные формы работы с материалом. Многие впервые познакомились с форматом электронного музея, созданием его контента. Как отметила Е. В. Туманова, обучающиеся часто имеют более высокую мотивацию к работе в таких условиях [8].

Действительно, многие работники школьных музеев с трудом могли представить свою роль в проекте, переложить на специфику своего музея общую проектную задачу. В то же вре-

мя, у активистов такой проблемы практически не возникало. Это обстоятельство, вероятно, могло стать причиной изменения решения об участии в проектных инициативах ряда образовательных организаций. Так, в проекте «Раритеты Победы» 2019–2020 уч. г., нацеленном на создание виртуальной выставки уникальных экспонатов, связанных с историей Великой Отечественной войны, приняли участие гораздо меньше этнографических и краеведческих музеев, чем годом ранее. Данный факт наводит на решение о создании в рамках музейной проектной площадки музейных ассоциаций. В таких подсистемах возможна большая индивидуализация и дифференциация решаемых задач, при сохранении общей проектной цели. Дополнение обучающих программ подготовки методами создания собственных сетевых проектов позволило бы в перспективе расширить состав участников.

Наконец, нельзя обойти вопрос о форме проведения обучения участников проекта. Если в 2018–2019 уч. г. проектная площадка работала в основном в очном режиме – ребята познакомились со спецификой создания видеоэкскурсий и другого контента на очной практике, то в 2019–2020 уч. г. ситуация была иной. В силу ограничительных мер обучение в очном формате удалось провести только на самом раннем этапе работы площадки. Далее все обучающие программы реализовывались в дистанционном формате. Это, безусловно, сказалось и на количестве подготовленных коллективов, и на их качестве. Многие группы испытывали трудности в работе над проектными заданиями, так как не усваивали необходимый материал в полной мере или по объективным обстоятельствам не могли присутствовать на обучающих онлайн-семинарах. Таким образом, при организации работы проектной площадки следует комбинировать дистанционные и электронные средства обучения с традиционными форматами работы, но не переходить полностью на один из них. Подобный подход, в т. ч. по мнению ряда исследователей, будет более продуктивным [4].

Опыт работы проектных площадок в МБОУ Школе № 43 г. о. Самара позволяет сделать следующие выводы:

1. Сетевые проекты в музейном образовательном процессе являются эффективным и актуальным методом организации работы.
2. Проекты, ориентированные на создание интернет-продукта, вызывают большой интерес как у музейных активистов, так и у широких слоев общественности, являются перспективными направлениями работы музейных коллективов;
3. Проектная деятельность, организуемая по сетевой модели, в будущем должна быть ориентирована в большей степени не на методистов, а на музейный актив.
4. При подготовке музейных сетевых проектов, следует ориентироваться не на максимальный охват участников, так как этот подход создает проблемы с мотивацией коллективов к работе, а на модель тематической ассоциации музейных коллективов.
5. Обучение коллективов партнерских организаций следует дополнить материалами по подготовке собственных сетевых проектов.
6. Обучение коллективов партнёрских организаций не следует ограничивать только дистанционными форматами подготовки. Несмотря на развитие технологий связи и взаимодействия, дистанционный формат не отвечает всем необходимым задачам реализации проектной инициативы. Обязательно следует включить в план очные, особенно практико-ориентированные, мероприятия для всех партнёров проектных площадок.
7. Наряду с применением инновационных форм работы не следует пренебрегать традиционными мастер-классами, семинарами и брейн-рингами, очными командными формами работы, так как именно они создают атмосферу коллективной творческой среды, делая музейные коллективы ближе друг к другу.

Данные заключения будут использованы проектной командой МБОУ Школы № 43 г. о. Самара в дальнейшем при организации сетевого проектного взаимодействия с другими образовательными учреждениями и могут являться общими рекомендациями для коллективов, планирующих открытие собственных проектных площадок.

Литература

1. Ган О. Н. Проектная деятельность музея как способ актуализации историко-культурного наследия // Вестник СПбИК. – 2014. – Вып. 3.
2. Даржинова С. В. Сетевое взаимодействие в контексте модернизации российского образования // Вестник Калмыцкого университета. – 2014. – Вып. 3.
3. Короткова М. В. Музейная педагогика в свете тенденций развития исторического образования XXI века // Наука и школа. – 2016. – Вып. 4.
4. Нургалева Л. В. Виртуальный музей: новая коммуникационная модель. – М.: Наука, 2013.
5. О стратегии развития информационного общества РФ на 2017–2030 гг.: Указ Президента РФ № 203 от 09.05.2017. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41919>
6. Олесина Е. А. Взаимодействие музея и школы: новый взгляд на проблему / Е. А. Олесина, Е. Н. Полюдова // Наука и школа. – 2019. – Вып. 3.
7. Симнова А. А. Понятие сетевого взаимодействия образовательных организаций / А. А. Симнова, М. Ю. Дворникова // Педагогическое образование в России. – 2018. – Вып. 1.
8. Туманова Е. В. Виртуальный музей как средство распространения культурной и образовательной информации в рамках воспитательного пространства. – М.: Просвещение, 2012.
9. Шляхтина Л. М. Музейная педагогика в современных реалиях // Вестник СПбГИК. – 2019. – Вып. 2.
10. Янушевский В. Н. Учебное и социальное проектирование в основной и старшей школе: методическое пособие // Директор школы. – 2017. – Вып. 1.