

ШКОЛЬНОЕ ИНИЦИАТИВНОЕ БЮДЖЕТИРОВАНИЕ: ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ

*Пивоварова Мария Николаевна,
заместитель директора по воспитательной работе
МБОУ Школы № 66 г. о. Самара*

Технология школьного инициативного бюджетирования (ШКИБ) – достаточно молодая практика в российских школах, впервые реализованная в 2017 году в учебных организациях Сахалина. Согласно разработанной НИФИ Минфина России (2021 год) Концепции, школьное инициативное бюджетирование направлено на вовлечение учащихся в решение вопросов расходования школьного бюджета для улучшения окружающей их предметной среды [3, с. 15]. В ходе работы над проектами ШКИБ учащиеся определяют направления расходования бюджетных средств на реализацию наиболее значимых инициатив учащихся общеобразовательных организаций [2, с. 17], одновременно являясь как инициаторами изменений, так и целевой группой, на которую они направлены.

Участие в ШКИБ для учащихся носит двойственный характер: с одной стороны, элементы геймификации, присущие программе, структурируют участие и дают возможность ориентироваться на четкие правила – соблюдение тайминга, известные основные точки и т. п. С другой стороны, развитие внутришкольного гражданского общества «формируют ценностное и деятельное отношение к образовательной организации» [1, с. 122], дает возможность подросткам реализовать себя не как пользователей, принимающих имеющиеся условия как данность, а как активных участников не только учебного, но и воспитательного, социального процесса жизни школы.

В рамках участия в программе школьного инициативного бюджетирования на базе МБОУ Школы № 66 г. о. Самара в сентябре 2023 г. был сформирован штаб ШКИБ, состоящий из наиболее активных подростков 8–10-х классов, по 1–2 представителя от классного коллектива. Пять человек прошли обучающий двухдневный семинар по организации ШКИБ и были «заряжены» на организационную работу в своей школе. Задачей администрации школы было в данном случае предоставить учащимся максимальную степень свободы и при необходимости оказывать кураторскую помощь в плане медиаосвещения и предоставления возможности выступления в классных коллективах (а также уведомление родителей и учителей, не заинтересованных в неурочной работе ОУ, о том, что происходит).

Штаб ШКИБ размещался на базе кабинета детских инициатив, открытого в школе 1 сентября 2023 года для работы школьного самоуправления и деятельности детских общественных организаций. Штаб был организован таким образом, что с его участниками онлайн или офлайн можно было связаться практически круглосуточно: если требовалась очная консультация, двери штаба были в открыты с 8:00 до 17:00 шесть дней в неделю, а текущие несрочные вопросы решались через созданный канал в Telegram, QR-коды которого были развешены по всему зданию школы. Дополнительное информирование о наиболее значимых событиях ШКИБ велось через официальную группу школы ВК, приглашения на собрания также происходили через школьное радио. Проблемным элементом стал, однако, контент-план: несмотря на понимание необходимости системной работы, разработка долговременного (на неделю / месяц) планирования по постам в соцсетях для подростков стало крайне сложным делом – фактически, уведомления иногда писались постфактум или же в режиме живого времени / трансляции. Ответственность за медиаконтент перекладывалась штабистами друг на друга, несмотря на то, что изначально эта функция была одной из наиболее желаемых и предпочитаемых. В качестве контента участники программы использовали фото или видео с событий ШКИБ, а также информационные посты и специально смонтированные ролики.

Тем не менее организация работы ШКИБ была завязана на общем плане-графике, для составления которого использовался упрощенный аналог диаграмма Ганта. Контрольными точками были выбраны даты начала и окончания проведения информирования, сдачи заявок, прове-

дения ярмарки проектов, оценки проектов комиссией экспертов и, разумеется, финального голосования за проектные инициативы. На диаграмме отражалась как работа штаба, так и работа кураторов проектов – их продвижение от идеи к цели. Диаграмму выстраивали на бумаге и вывешивали в штабе ШКИБ, чтобы любой заходящий в аудиторию мог как сравнить успехи своей команды с командой соперника, так и «технически» зафиксировать свои успехи.

Информирование учащихся школы проводилось участниками штаба на уроках, по предварительному согласованию с учителями. В среднем на одно сообщение уходило 7–10 минут, в течение которых демонстрировалась медиапрезентация о проекте, способе подачи заявки, ее содержании и выгодах, которые несет участие в ШКИБ. После полутора недель информирования этот этап был закончен и штаб начал принимать заявки. За отведенный период было получено 12 заявок различной степени готовности и реалистичности, из них после доработок было сформировано 8 идей проектов. Заявки в нашей школе подавали как от учащихся из одного класса, так и группы друзей из разных классных коллективов – единственным ограничением был возраст – не младше 6-го класса средней школы. Отметим также, что включенность учителей и классных руководителей на этом этапе была минимальной – никакие КПЭ по участию администрацией не вводились, и в результате многие участники педагогического коллектива продемонстрировали полную незаинтересованность в деятельности детей даже на этапе голосования за лучший проект. Более того, сам факт самостоятельной работы учащихся вызывал у некоторых педагогов негативные эмоции из-за того, что подростки предпочитали заниматься разработкой проекта, а не дополнительной подготовкой к учебным предметам.

Спектр поданных заявок был достаточно разнообразен и включал как типовые для ШКИБ (улучшение рекреационных зон, покраску стен, установку мягкой мебели и т. п.), так и достаточно оригинальные, например установку дополнительных питьевых фонтанчиков для старших классов, переоборудование библиотеки в комнату читательского клуба, оформление зимнего сада и закупку VR-очков и 3D-принтера (впрочем, обоснование реализации этих проектов зашло в тупик). Предлагались также проекты по ремонту конкретных кабинетов, но в ходе ярмарки проектов стало ясно, что поддержки большого количества обучающихся они не получают.

После сдачи заявок участники штаба разделили их между собой как кураторы, глубже самих подателей проектов знающие об их структуре. Совместными усилиями они около двух недель доводили проектные идеи до возможности презентации – оформляли плакаты, писали тексты, создавали рекламные материалы. Параллельно с этим штаб дважды посетила куратор программы – заведующая кафедрой менеджмента и цифрового маркетинга Самарского университета государственного управления «МИР», к. и. н. Устина Нина Александровна. На встрече участники штаба смогли как отчитаться о проделанной работе, так и задать интересующие их вопросы. Отметим также, что подготовка к проведению ярмарки проектных инициатив шла для штаба в достаточно оригинальных условиях: последние два дня перед событием ребята-штабисты провели в Тольятти (в рамках нацпроекта «Туризм и индустрия гостеприимства») – поездка планировалась несколько месяцев, отказаться было невозможно, и последние правки и управленческие решения кураторы вносили онлайн, весь день накануне созваниваясь со своими командами через мессенджеры.

Концепция ярмарки проектных инициатив как одного из наиболее значимых событий ШКИБ реализовывалась на базе школьного актового зала. В виду сложностей с установкой медиаоборудования, презентационную часть было решено проводить в формате «плакат + рассказ». На выступление каждой команды выделялось пять минут, после чего зрители получали право задать вопросы. Для того чтобы участники и зрители ярмарки не перекрикивали друг друга, в зале также работал модератор – один из участников штаба, не связанный обязательствами кураторства ни с одной командой. В обязанности модератора входила как краткая презентация каждой команды, так и примирение спорящих в случае развертывания слишком горячих дискуссий. Для полного охвата всей средней школы (5–11-е классы, 256 чел.) потребовалось три тура ярмарки – собрать всех учащихся одновременно, к сожалению, не предоставлялось возможным как в виду ограниченной вместимости зала, так и в соответствии с расписанием уроков. Педагоги приглашались на ярмарку в свободном режиме, голос учителя приравнивался к голосу уча-

щегося. Несмотря на публичное онлайн- и офлайн-приглашение, родители ярмаркой не заинтересовались. В финале каждого из туров ярмарки проходило зрительское голосование за лучшую инициативу (на представленные плакаты наклеивались стикеры), а также желающие могли присоединиться к понравившейся команде. Так, например, команда VR в ходе мероприятия увеличила свой состав вдвое. По итогам ярмарки наибольший интерес вызвали проекты «Питьевые фонтанчики», «Спортивная рекреация» и «Красочный мир» (художественное оформление рекреации). Педагоги, побывавшие на мероприятии, были приятно удивлены уровнем самоорганизации учащихся.

Следующим двухнедельным этапом стал период подготовки проектов к защите перед школьными экспертами. Особенно тяжело, несмотря на консультационную помощь, ребятам давался расчет сметы проекта. Для всех проектантов были проведены три консультации: общая, с заместителем директора школы по воспитательной работе, где объяснялся формат работы, критерии, которые предъявляются к каждой ее части; консультация по бюджету – проводилась приглашенным бухгалтером – матерью ученика начальной школы; консультация по оформлению презентации – проводили активисты штаба. Итогом стало представление проектов перед комиссией администраторов школы: директором, главным бухгалтером и заместителем директора по АХЧ. Практически у всех команд выявлялись схожие проблемы: необоснованность сметы (учащиеся не успевали / забывали выяснить, работает ли та или иная компания по безналичному расчету, или же в целом приносили суммы из маркетплейсов и с Авито), непонимание логистики поставок проекта (например, фонтанчики по наименьшей цене предлагалось закупать в Хабаровске) или же технологической сложности отдельных этапов работы («сами покрасим стены», «художник / слесарь / электрик – наш друг и все сделает бесплатно»). Отметим также, что каждый дошедший до экспертизы проект школьники готовы были дорабатывать и изменять с учетом полученных правок.

По итогам всех мероприятий ШКИБ дошли до финального голосования за лучший проект следующие кандидаты: «Зеленый уголок» (зимний сад в школе), «VR в школе», «Зона неформального общения» (переделка школьной библиотеки), «Спортивная рекреация» и «Питьевые фонтанчики». В голосовании принимали участие все учащиеся средней школы, учителя и администрация ОУ. Чтобы обеспечить легитимность голосования и избежать вбросов, оно проходило на больших переменах, на каждой из которой могли голосовать только два-три класса. Каждый учащийся ставил подпись в общей ведомости и получал бланк, в котором мог выбрать лучший, на его взгляд, проект. После этого бланк бросали в специальный брендированный ящик для голосования. На голосовании постоянно дежурили активисты штаба, для наглядности по стенам рекреации были развешаны плакаты проектов, но любая другая легальная агитация за участников (в т. ч. онлайн) была прекращена за день до мероприятия. Результаты голосования планировалось объявить на школьной дискотеке, проходившей в этот же день в честь окончания 1-й четверти и проектной программы. Но здесь штаб столкнулся с неожиданностью: по итогам подсчета голосов, равное количество – 62 – набрали два проекта – «Питьевые фонтанчики» и «Спортивная рекреация». После консультации с Еленой Николаевной Болотниковой было разработано несколько вариантов дальнейшего выбора, из которых штаб остановился на проведении второго тура голосования в ходе общешкольного мероприятия. Всем, пришедшим на дискотеку, были розданы бланки, на которых значилось всего два проекта: «Фонтанчики» и «Спортивная рекреация». Командам в последний раз предоставили микрофон для рассказа о своих проектах, и после десятиминутной речи был дан старт второму туру. В результате этого голосования с результатом в 41 голос относительно 30 победила команда «Спортивной рекреации».

Подводя итоги, упомянем о еще одной трудности, с которой столкнулась команда проекта уже после финала программы, – оформлении бухгалтерской документации гранта. Сроки для подготовки документов были минимальны, поэтому основная нагрузка в этой сфере легла уже не столько на детей, сколько на взрослого куратора школьной программы – администратора. Совместно с учащимися мы искали подходящих поставщиков, договаривались о коммерческих

предложениях, сопоставляли цены и заполняли бланки на получение субсидирования. Как показала практика, с подобной документацией не с первого раза справляется и опытный бухгалтер.

В декабре, спустя три месяца после начала проекта, все закупленные материалы были доставлены в школу, и команда вместе с активистами штаба произвела сборку и монтаж оборудования и мебели. Открытие рекреации прошло при полном аншлаге, что, однако, быстро доказало необходимость разделения проектной зоны на две части – одновременная игра на настольном футболе и теннисном столе оказалась настолько громкой, что проводить в кабинетах рядом какие-либо консультации стало технически невозможным. В настоящее время проект разделен на две части: в одной рекреации находится мягкая зона (диван, банкетки, шкаф) и теннисный стол, в другой – настольный футбол и диван. По результатам эксплуатации отметим, что, вопреки прогнозам, быстрого износа спортивного оборудования не произошло – до конца учебного года было сломано всего три ракетки и два мяча, настольный футбол практически не пострадал.

Подводя итог работы программы в МБОУ Школа № 66 г. о. Самара, согласимся с Е. Н. Болотниковой в том, что инициатива в школьном инициативном бюджетировании является одной из ключевых движущих сил. Несмотря на то, что учащиеся школы и ранее получали возможность для написания грантов, направленных на изменение образовательной среды, именно ШКИБ дал возможность каждому поучаствовать не в умозрительном, а в практическом проекте. Для любого крупного грантового конкурса шансы победы всегда не слишком высоки, и зачастую участие в подобном мероприятии необходимо школам лишь для отчета. В случае же со ШКИБ участники точно знали, что одна из их идей точно воплотится в жизнь и конкурировать за ее реализацию нужно не с бесчисленным количеством разноуровневых организаций по всей России, но со своими же одноклассниками и соучениками. Так, наша школа не раз участвовала и даже выигрывала небольшие гранты городского конкурса «Территория будущего», но ажиотажа участия в нем не было, в первую очередь потому, что конкурс не касался каждого лично, отсутствовал дух конкуренции на местах. К тому же большинство грантовых конкурсов не соответствуют запросам школьников по изменению школьной инфраструктуры и образовательной среды – проекты учащихся, в которых сами создатели зачастую выступают как представители целевой аудитории, ориентированы на локальные проблемы, важность которых понятна только на местах.

Еще одной константой ШКИБ в школьном образовательно-воспитательном процессе становится выстраивание сложного одновременно игрового и реального мира. Структура штаба, его самоуправление, его решения – все это воспроизводит деятельность вполне взрослой организации, офиса или отдела, где изначальное распределение ролей предстает аналогом трудового добровольного найма. Деятельность штаба имеет цель, имеет логику развития и не может быть решена одним-двумя людьми, требуются навыки коммуникации, управленческой инициативы, умения идти на компромиссы, запроса помощи со стороны, от учительского сообщества, только в действительно иначе не решаемых вопросах. Учащиеся не просто учатся брать ответственность на себя и презентовать свои идеи, но становятся ответственными гражданами своей школы, которым не безразличны те решения, что в ней принимаются. Пожалуй, самой сложной для восприятия консервативной учительской общественностью стороной участия в ШКИБ становится то, что люди, однажды получившие свободу самовыражения и ощутившие всю важность и трудность самоуправления, уже не откажутся от него добровольно, продолжая, пусть уже не за гранты, действовать в сторону не директивных, но необходимых самому подростковому социальному изменению школьной среды.

Литература

1. Болотникова Е. Н. Геймификация в школьном инициативном бюджетировании: теория и практика / Е. Н. Болотникова, Н. М. Филиппова // Народное образование. – 2023. – № 3. – С. 117–124.

2. Болотникова Е. Н. Принципы построения школьного инициативного бюджетирования в Самарской области: инициатива, открытость, системность / Е. Н. Болотникова, Е. М. Карпова //

Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2023. – Т. 29, № 4. – С. 16–21.

3. Школьное инициативное бюджетирование в общеобразовательных организациях Российской Федерации: учебно-методическое пособие / В. В. Вагин, Н. М. Филиппова, М. В. Кураков, Б. В. Куприянов. – М.: Изд-во ООО «Сам Полиграфист», 2021. – 52 с.