

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КЕЙС-ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ

*Юнушева Екатерина Валерьевна,
учитель русского языка и литературы
МБОУ Школы № 29 г. о. Самара*

Главной целью образования является воспитание личности, умеющей взаимодействовать с окружающим миром, готовой к самообразованию и саморазвитию. Не случайно большое внимание уделяется формированию функциональной грамотности обучающихся (другими словами – формированию умения применять полученные знания для решения широкого спектра задач). В условиях изменяющегося в наше время отношения к чтению особое значение приобретает формирование читательской грамотности.

Читательская грамотность – это не просто способность человека понимать и использовать тексты любого стиля речи и размышлять о них. Чтение литературы формирует образ культурного человека, способствует возможности участия в социальной жизни.

Безусловно, развитие читательской грамотности осуществляется на всех уроках, но основным предметом, который в большей степени способствует формированию читательской грамотности, является литература. С 5-го по 11-й класс обучающиеся знакомятся с текстами художественных произведений, учатся анализировать их, извлекают нравственные уроки. Но огромный пласт литературы публицистической, критической либо не затрагивается вовсе, либо знакомство с ним носит эпизодический характер. Таким образом, само художественное произведение оказывается вырванным из контекста, что в какой-то мере способствует неполному пониманию текста. К сожалению, линейное изучение литературы приводит к тому, что многие ученики не могут соотнести представителей одной эпохи. Был ли знаком А. С. Пушкин с М. Ю. Лермонтовым? Большинство детей ответит, что да. Но это не соответствует действительности. Поэтому изучение исторического, культурного и даже географического контекста необходимо при анализе художественного произведения.

На уроках литературы в 9–11-х классах целесообразно вводить изучение не только критических статей к произведениям, но и публицистики, относящейся к данным произведениям. Например, с критиком Виссарионом Григорьевичем Белинским учитель знакомит учеников при изучении романа в стихах А. С. Пушкина «Евгений Онегин». Но при этом сама личность В. Г. Белинского остается для детей неизвестной. Кем он был? Почему его мнение так влияло на читающее общество? Почему все начинающие авторы ждали именно его отзыва на своё произведение? Эти и многие другие вопросы необходимо задавать ученикам. Подобная работа позволяет сделать вывод о влиянии личности на массы (как минимум!), причём речь идёт о людях образованных и начитанных. Необходимо говорить и о литературных оппонентах, так как подобное сопоставление способствует формированию собственного мнения обучающихся, способности аргументированно доказать свою точку зрения.

На уроках литературы в старших классах я предлагаю ученикам задания, которые базируются на публицистической литературе, письмах современников и сопоставлении критических статей. В качестве примера в данной статье приведён фрагмент сочинения И. С. Тургенева «Воспоминания о Белинском».

И. С. Тургенев ВОСПОМИНАНИЯ О БЕЛИНСКОМ (отрывок)

Личное мое знакомство с В. Г. Белинским началось в Петербурге летом 1843 года; но имя его стало мне известным гораздо раньше. Вскоре после появления его первых критических статей в «Молве» и «Телескопе» (1836–1839) в Петербурге начали ходить слухи о нем как о человеке весьма бойком, горячем, который ни перед чем не отступал и нападал на «всё» – на всё

в литературном мире, конечно. Другого рода критика была тогда немыслима – в печати. Многие, даже между молодежью, осуждали его и находили, что он слишком смел и далеко заносится; старинный антагонизм Петербурга и Москвы придавал еще более резкости тому недоверию, с которым читатели на берегах Невы относились к новому московскому светилу. Притом его плебейское происхождение (отец его был лекарь, а дед – дьякон) возмущало аристократический дух, установившийся в нашей литературе с александровских времен, времен «Арзамаса» и т. п. В тогдашнее темное, подпольное время сплетня играла большую роль во всех суждениях – литературных и иных... Известно, что сплетня и до сих пор не совсем утратила свое значение; исчезнет она только в лучах полной гласности и свободы. Целая легенда тотчас сложилась и о Белинском. Говорили, что он недоучившийся казенный студент, выгнанный из университета тогдашним попечителем Голохвастовым за развратное поведение (Белинский – и развратное поведение!); уверяли, что и наружность его самая ужасная; что это какой-то циник, бульдог, призренный Надеждиным с целью травить им своих врагов; упорно, и как бы в укоризну, называли его «Беллынымским». Слышались, правда, голоса и в его пользу; помнится, издатель почти единственного тогдашнего толстого журнала отзывался о нем как о птичке с ноготком, как о живчике, которого не худо бы завербовать – что, как известно, и было впоследствии приведено в исполнение, к великому преуспеянию журнала и к великой выгоде самого... издателя. Что касается до меня, то знакомство мое с Белинским как писателем произошло следующим образом.

Стихотворения Бенедиктова появились в 1836 году маленькой книжечкой с неизбежной виньеткой на заглавном листе – как теперь её вижу – и привели в восхищение всё общество, всех литераторов, критиков, всю молодежь. И я, не хуже других, упивался этими стихотворениями, знал многие наизусть, восторгался «Утесом», «Горами» и даже «Матильдой на жеребце», гордившейся «усестом красивым и плотным». Вот в одно утро зашел ко мне студент-товарищ и с негодованием сообщил мне, что в кондитерской Беранже появился номер «Телескопа» со статьей Белинского, в которой этот «критикан» осмеливался заносить руку на наш общий идол, на Бенедиктова. Я немедленно отправился к Беранже, прочел всю статью от доски до доски – и, разумеется, также воспылил негодованием. Но – странное дело! – и во время чтения и после, к собственному моему изумлению и даже досаде, что-то во мне невольно соглашалось с «критиканом», находило его доводы убедительными... неотразимыми. Я стыдился этого уже точно неожиданного впечатления, я старался заглушить в себе этот внутренний голос; в кругу приятелей я с большей еще резкостью отзывался о самом Белинском и об его статье... но в глубине души что-то продолжало шептать мне, что он был прав... Прошло несколько времени – и я уже не читал Бенедиктова. Кому же не известно теперь, что мнения, высказанные тогда Белинским, мнения, казавшиеся дерзкой новизною, стали всеми принятым, общим местом – a truism, как выражаются англичане? Под этот приговор подписалось потомство, как и под многие другие, произнесенные тем же судьей. Имя Белинского с тех пор уже не изгладилось из моей памяти, но личное наше знакомство началось позже.

Задание на локализацию информации по месту.

Задание 1. Первый абзац текста содержит информацию о том,

- 1) что критику В. Г. Белинского приняли в литературных кругах с восторгом;
- 2) что первые критические статьи В. Г. Белинского появились в «Молве» и «Телескопе»;
- 3) что стихотворения «Утес», «Горы», «Матильда на жеребце» написал Бенедиктов;
- 4) что В. Г. Белинский по происхождению относился к дворянскому сословию.

Задание на локализацию информации по смыслу.

Задание 2. Докажите словами из текста, что В. Г. Белинский обладал эстетическим чутьём, необходимым настоящему критику.

Задание 3. *Обобщение полученной информации.*

Заполните таблицу. Верны ли приведённые ниже утверждения? Отметьте «Верно» или «Неверно» для каждого утверждения. Рядом с каждым утверждением поставьте галочку.

	Утверждение	Верно	Неверно
1.	Стихотворения Бенедиктова появились в 1836 году маленькой книжечкой и привели в восхищение всё общество, всех литераторов, всю молодежь		
2.	И. С. Тургенев любил творчество Бенедиктова и читал его стихотворения практически всю свою жизнь		
3.	Один издатель отзывался о В. Г. Белинском «как о птичке с ноготком, как о живчике, которого не худо бы завербовать – что, как известно, и было впоследствии приведено в исполнение, к великому преуспеянию журнала и к великой выгоде самого... издателя»		
4.	В. Г. Белинский был членом литературного общества «Арзамас»		
5.	Мнения, высказанные тогда Бенедиктовым, казавшиеся дерзкой новизной, стали всеми приняты, общим местом – a truism, как выражаются англичане		
6.	И. С. Тургенев резко отзывался о Белинском (после его критики стихотворений Бенедиктова), но в глубине души соглашался с ним		

Задание 4. Различение факта и мнения.

Заполните таблицу. Определите, являются ли приведённые утверждения фактом или содержат мнение читателя по поводу факта. Отметьте «Факт» и «Мнение» для каждого утверждения, поставьте галочку в нужной ячейке.

	Утверждение	Факт	Мнение
1.	Знакомство И. С. Тургенева с В. Г. Белинским началось в Петербурге летом 1843 г.		
2.	В кондитерской Беранже появился номер «Телескопа» со статьёй Белинского о стихотворениях Бенедиктова		
3.	Говорили, что Белинский – недоучившийся казенный студент, выгнанный из университета тогдашним попечителем Голохвастовым за развратное поведение; уверяли, что и наружность его самая ужасная		
4.	В. Г. Белинский начал свой творческий путь в Москве и в Петербурге его сначала не приняли		
5.	Известно, что сплетня и до сих пор не совсем утратила свое значение; исчезнет она только в лучах полной гласности и свободы		

Ответы:

Задание 1	2
Задание 2	Возможный вариант ответа: «Кому же не известно теперь, что мнения, высказанные тогда Белинским, мнения, казавшиеся дерзкой новизною, стали всеми принятым, общим местом – a truism, как выражаются англичане? Под этот приговор подписалось потомство, как и под многие другие, произнесенные тем же судьей»
Задание 3	1 – верно, 2 – неверно, 3 – верно, 4 – неверно, 5 – неверно, 6 – верно
Задание 4	1 – факт, 2 – факт, 3 – мнение, 4 – факт, 5 – мнение

Критерии оценивания: за каждый правильный ответ заданий 1, 3, 4 начисляется 1 балл, задание 2 оценивается 2 баллами.

Оценивание по баллам в данном случае носит рекомендательный характер. На мой взгляд, гораздо важнее после выполнения заданий поговорить с детьми о влиянии личности В. Г. Белинского на современников и о его вкладе в развитие критической литературы. В качестве следующего шага можно взять его оппонента – Д. С. Писарева. И на заключительном этапе работы предложить ученикам сформулировать своё мнение и доказать его.

На каждом занятии целесообразно продумывать разнообразные форматы представления текстовой информации.

Литература

1. Тургенев И. С. Полное собрание сочинений в 30 т. Т. 11. – URL: https://rvb.ru/turgenev/01text/vol_11/01memoirs/0348.htm (дата обращения: 02.10.2024).