

**ИЗУЧЕНИЕ ВОЕННОЙ ИСТОРИИ
КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ
(на примере темы «Контрудары Красной армии в 1941 г.»)**

*Серединов Константин Юрьевич,
учитель истории
МБОУ «Школа № 64» г. о. Самара*

В программу истории 10-го класса входит большой раздел Великая Отечественная война, актуальность изучения которого особенно в последнее время тесно связано с патриотическим воспитанием подрастающего поколения и формирования у него исторической памяти о подвиге предков. Изучение военных действий непосредственно переплетено с военной историей, определенными понятиями и специфическими причинно-следственными связями. В связи с этим возникает проблема восприятия и понимания событийной информации учащимися учебного процесса. Особенно это важно для тех, кто собирается сдавать историю на ЕГЭ.

В качестве примера методического решения этой проблемы я приведу разбор темы «Контрудары Красной армии в 1941 г.» на профильном занятии по истории.

Тема эта является непосредственной составляющей параграфа «Начало Великой Отечественной войны» учебника отечественной истории 10-го класса. Учащимся предлагается ответить на главный вопрос параграфа «Почему, несмотря на поражения, Красной армии удалось сорвать план блицкрига?». В ответе учащиеся формулируют аргумент примерно следующего содержания: «Блицкриг был сорван, благодаря проведению мобилизации руководством СССР и героическому сопротивлению частей РККА». Аргумент подкрепляется следующими фактами: новые и новые дивизии формировались и поступали на фронт, части Красной армии постоянно предпринимали попытки контратаковать, а также оказывали сопротивление и продолжали сражаться в окружении. Всё это в совокупности приводило к возрастающим потерям немецких войск, снижались темпы наступления, и в конечном итоге это привело к краху блицкрига. На уроке в процессе обсуждений о причинах и последствиях контрударов, а также о стратегических решениях командования с опорой на документальные материалы учащиеся приходят к пониманию необходимости таких действий со стороны военного руководства РККА и их последствий.

В качестве яркого примера я использую информацию о контрударе пяти советских механизированных корпусов, столкнувшихся в первые дни войны на западе Украины с четырьмя немецкими танковыми дивизиями, который вылился в крупнейшее танковое сражение, длившееся неделю. При рассмотрении на уроке этого исторического факта возникает несколько вопросов о том, как же так произошло, что, имея колоссальное преимущество в технике, наши танковые корпуса в итоге оказались разбиты. При ответе на этот вопрос рассматриваем карты боевых действий Юго-Западного фронта в первую неделю войны, положение частей и направлений ударов, соотношение сил на направлении главного удара, а также общий контекст военных действий первых дней войны.

Периодически на просторах Интернета (а ко Дню Победы они особенно активизируются) всплывают очередные «исследователи», которые утверждают, что РККА в первые месяцы войны не хотела воевать, красноармейцы добровольно массово сдавались в плен, а танкисты бросали технику либо ломали её. Это является аргументом таких людей с пользой того, почему же, имея численный перевес в технике, советские механизированные корпуса не смогли выполнить задачу по разгрому неприятеля. Дополнительно прибегают к фотографиям якобы брошенных советских танков. Поэтому учащимся предлагается сравнить фотографии советской техники, которая была подбита, но выдаваемой людьми, стремящимся дискредитировать Красную армию, за брошенную. Также на уроках приводятся фотографии подбитых советских танков, участвовавших в контрударах в первые недели войны, с погибшими экипажами в качестве свидетельств того, что танкисты выполняли свой долг до конца. Ведь несмотря на невероятные трудности и сложность боевой обстановки того времени советские танкисты проявили величайшую стойкость, выдержку, преданность Родине и решимость драться с врагом до полной по-

беды. Действия механизированных корпусов позволили задержать наступление гитлеровских захватчиков на киевском направлении до 17 июля и тем самым дали возможность усилить оборону Киева.

Таким образом, учащиеся делают выводы на основе приведенных фактов, развивается критическое мышление и повышается интерес к истории. Также учащимся предлагаются на рассмотрение схемы ведения оборонительных действий при пассивной тактике и при активной с опорой на контрудары, наглядно демонстрируя преимущества последней. Учащиеся подводятся тем самым к подтверждению факта, что постоянные попытки Красной армии контратаковать немецкие войска заставляли их отвлекать силы от наступления и замедлять его темпы, и в конечном счете это привело к провалу блицкрига. По сути, главным разрушающим элементом немецкой стратегии было ВРЕМЯ, часами и днями сжигающее план «Барбаросса». Это самое время позволяла получить Красной армии не пассивная оборонительная тактика, а активное применение контрударов.

Для того чтобы заинтересовать учащихся, им предлагается найти примеры успешных контрударов РККА в 1941 г., поощряя к проведению исследовательской деятельности, готовя доклад или реферат с презентацией. Использование материала о контрударах Красной армии в 1941 году может значительно обогатить учебный процесс и сделать его более увлекательным и познавательным для учащихся, способствуя формирования исторической памяти и знания о Великой Отечественной войне.

Литература

1. 1941 г. Смерть танкиста. – URL: <https://dr-guillotin.livejournal.com/148601.html?thread=15613049#t15613049> (дата обращения: 25.03.2025).
2. Апухтин Ю. Был ли контрудар в 1941-м под Дубно – Луцком – Бродами танковым сражением. – URL: <https://topwar.ru/170237-byli-li-kontrudar-v-1941-pod-dubno-luckom-brodami-tankovym-srazheniem.html> (дата обращения: 25.03.2025).
3. Исаев А. В. «Котлы» 1941-го. История ВОВ, которую мы не знали. – М.: Яуза: Эксмо, 2006. – 400 с.
4. Исаев А. В. Георгий Жуков. Последний довод короля. – М.: Яуза: Эксмо, 2006. – 480 с.
5. История России 1914–1945. 10 класс / под ред. В. Р. Мединского, А. В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2024. – 496 с.