

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНОЙ СФЕРЫ ДОШКОЛЬНИКОВ ИЗ СЕМЕЙ МИГРАНТОВ, РОДИВШИХСЯ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, В УСЛОВИЯХ ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ Г. О. САМАРА

*Попова Ксения Константиновна,
методист
МБОУ ОДПО ЦРО г. о. Самара*

Современная образовательная система Российской Федерации, в особенности в крупных урбанизированных центрах, характеризуется возрастающей этнокультурной гетерогенностью контингента обучающихся. Особого внимания в рамках реализации Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО) требует категория детей, формально являющихся полноправными носителями российского гражданства, но фактически находящихся в сложной ситуации межкультурного взаимодействия [3, с. 45]. Речь идет о дошкольниках, родившихся на территории РФ в семьях, имеющих миграционную историю (чаще всего из стран ближнего зарубежья). Несмотря на правовую интеграцию, их социально-коммуникативное развитие протекает в условиях своеобразного «двоемирия»: с одной стороны – русскоязычная образовательная среда ДОО, с другой – зачастую моноэтническая, с преобладанием родного языка родителей и национальных культурных паттернов семейная среда [9].

Актуальность исследования обусловлена необходимостью дифференцированного подхода к развитию социально-коммуникативной сферы данной группы воспитанников. Если дети-инофоны, недавно прибывшие в страну, являются очевидным объектом применения адаптационных мер, то дети, родившиеся в России, часто воспринимаются педагогами как «условно стандартные», что приводит к игнорированию их скрытых образовательных потребностей [3, с. 135]. Их трудности носят менее явный, но не менее значимый характер: ограниченность и специфичность домашнего речевого общения, приводящая к бедности активного словаря и сложностям в построении развернутых высказываний на русском языке; незнание или непонимание контекстуальных культурных кодов (шутки, пословицы, норм невербального общения), принятых в среде сверстников; внутренний конфликт между ожиданиями семьи и требованиями социума [2, с. 18].

Целью данной статьи является анализ состояния и разработка научно-методических подходов к развитию социально-коммуникативной сферы у дошкольников из семей мигрантов, родившихся в РФ, на основе изучения практики ДОО городского округа Самара. Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- 1) выявить специфические дефициты в социально-коммуникативном развитии целевой группы;
- 2) проанализировать эффективность существующих педагогических практик в самарских ДОО;
- 3) разработать методические рекомендации для педагогических работников.

Мониторинг деятельности 25 ДОО городского округа Самара, расположенных в районах с высокой концентрацией мигрантского населения (Кировский, Промышленный, Советский районы), позволил выявить ряд устойчивых закономерностей. У детей целевой группы, несмотря на формальное владение русским языком, наблюдаются специфические коммуникативные барьеры.

Во-первых, ключевой проблемой является диглоссия – ситуация, когда в семье используется один язык (например, таджикский, азербайджанский, узбекский), а в детском саду – другой (русский). Это приводит не к билингвизму (свободному владению двумя языками), а к своеобразной «полуязычности»: ребенок понимает бытовую речь на русском, но его активный словарный запас, особенно абстрактной лексики, связная речь и грамматический строй существенно отстают от возрастной нормы [10, с. 342]. Воспитатели отмечают, что такие дети предпочитают молчать в ходе общих обсуждений, дают односложные ответы, их речь изобилует грамматическими ошибками, не характерными для монолингвальных русскоязычных сверстников.

Во-вторых, отмечаются значительные трудности в социальном взаимодействии [5, с. 112]. Дети часто демонстрируют непонимание правил коллективных игр, особенно тех, которые осно-

ваны на русском фольклоре или культурных традициях [8, с. 125]. Наблюдается скованность в проявлении инициативы, неумение адекватно реагировать на шутки, отстаивать свои интересы в конфликтной ситуации социально приемлемыми способами. Это связано с тем, что в семейном воспитании могут культивироваться иные модели поведения (например, большая иерархичность, сдержанность по отношению к старшим), которые вступают в противоречие с ожидаемой в ДОО активностью и самостоятельностью [11, с. 15].

В-третьих, существует проблема социокультурной дезориентации. Ребенок, являясь гражданином России, в семье погружен в иную культурную парадигму. Это может породить внутренний когнитивный диссонанс: «Кто я?» Воспитатели фиксируют случаи, когда ребенок стесняется своих родителей, их акцента или особенностей внешности либо, наоборот, проявляет агрессию по отношению к детям из «русских» семей как защитную реакцию. Все это свидетельствует о несформированности позитивной гражданской и культурной идентичности [6, с. 286].

Анализ основных образовательных программ, включающих рабочую программу воспитания, показал, что в большинстве ДОО г. о. Самара работа с детьми из семей мигрантов ведется, однако зачастую она не дифференцирована и не учитывает специфики подгруппы «родившихся в РФ».

Наиболее распространенной практикой является стихийная интеграция, когда ребенок включается в общую деятельность без дополнительной поддержки. Данный подход эффективен лишь для части детей с высокими адаптивными способностями, в то время как большинство продолжают испытывать трудности, оставаясь «тихими», малозаметными аутсайдерами.

Более эффективными, по результатам наших наблюдений, являются ДОО, где реализуются целенаправленные педагогические технологии:

1. Технологии развития связной речи и обогащения словаря. Эффективно зарекомендовали себя не фронтальные занятия, а малые подгрупповые формы работы в речевых уголках, насыщенных стимульным материалом. Использование методов «расскажи по картинке», «сочини историю», логопедических игр на развитие фонематического слуха и грамматического строя речи позволяет мягко корректировать речевые дефициты. В МБДОУ «Детский сад № 62» г. о. Самара, например, успешно используется метод наглядного моделирования (схемы, мнемотаблицы) для составления описательных рассказов, что помогает детям с диглоссией структурировать высказывание.

2. Организация проектной деятельности культурологической направленности. Такие проекты, как «Путешествие по карте Самары», «Наши традиции», «Сказки народов России», позволяют ребенку из семьи мигранта легитимизировать свой семейный культурный опыт в глазах сверстников (например, рассказать о национальном празднике, блюде), одновременно глубже познавая культуру принимающего общества. Это способствует формированию диалогической культуры и толерантности во всей группе. В МБДОУ «Детский сад № 275» г. о. Самара подобная практика привела к значительному повышению уровня включенности детей целевой группы в совместную деятельность.

3. Ситуативное моделирование и сюжетно-ролевые игры. Специально организованные игры, моделирующие типичные проблемные ситуации («Как попросить игрушку?», «Мы идем в гости», «Что делать, если тебя дразнят?»), позволяют детям в безопасной обстановке освоить эффективные модели социального поведения, отработать вербальные и невербальные средства коммуникации.

4. Работа с родителями. Наиболее сложным, но ключевым элементом является повышение родительской компетентности. Традиционные родительские собрания малоэффективны [4, с. 142]. Опыт МБОУ ОДПО ЦРО г. о. Самара показывает результативность таких форм, как «Родительский клуб» с привлечением психологов и логопедов, практикумы «Говорим с ребенком правильно», дни открытых дверей, где родители видят успехи своих детей. Важно убедить семьи в необходимости создания дома насыщенной русскоязычной речевой среды (чтение книг, совместный просмотр и обсуждение мультфильмов) без ущерба для родного языка [2, с. 18].

Проведенный анализ позволяет утверждать, что развитие социально-коммуникативной сферы у дошкольников из семей с миграционной историей, родившихся в Российской Федерации и являющихся ее гражданами, требует от педагогических коллективов ДОО городского округа

Самара не столько адаптационных, сколько коррекционно-развивающих и интеграционных мер [1, с. 143]. Основной вектор работы должен быть смещен с простого «обучения русскому языку» на комплексное развитие коммуникативной компетенции, социального интеллекта и позитивной поликультурной идентичности [7].

В качестве методических рекомендаций, разработанных Центром развития образования г. о. Самара, предлагаются:

1. Внедрение системы мониторинга социально-коммуникативного развития, позволяющей выявлять детей целевой группы со скрытыми трудностями на раннем этапе.

2. Разработка и внедрение в образовательный процесс индивидуальных образовательных маршрутов для таких воспитанников с акцентом на развитие связной речи, обогащение словаря и формирование навыков эффективного общения.

3. Обогащение развивающей предметно-пространственной среды ДОО поликультурными компонентами (дидактические игры, литература, атрибуты для сюжетных игр), отражающими многообразие культур самарского сообщества.

4. Активное использование технологий, способствующих социальному взаимодействию: проектной деятельности, парных и групповых форм работы, совместной продуктивной деятельности.

5. Организация системной работы с родителями в форматах, предполагающих активное вовлечение, диалог и практико-ориентированную помощь.

Реализация данных мер будет способствовать не только успешной интеграции детей из семей мигрантов, но и обогащению образовательного пространства ДОО в целом, воспитанию дошкольников в духе уважения к культурному разнообразию и формирования общероссийской гражданской идентичности.

Литература

1. Абибуллаева Э. Э. Поликультурная среда и двуязычие в дошкольной образовательной организации // Январские педагогические чтения. – 2020. – № 6 (18). – С. 141–146.

2. Анашкина Н. В. Модель поликультурного воспитания в дошкольном образовании // Понять другого: межкультурное взаимопонимание в современном глобальном мире: сборник материалов V Всероссийской научно-практической конференции «Практическая этнопсихология: актуальные проблемы и перспективы развития». – М.: ГБОУ ВПО МГППУ, 2015. – С. 17–19.

3. Гримовская Л. М. Формирование основ межкультурной компетентности у детей 6–8 лет // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. – 2016. – № 4 (43). – С. 132–141.

4. Иванова А. Я. Теоретико-методологические аспекты патопсихологии детского возраста: монография / под ред. Э. С. Мандрусовой. – М.: Директ-Медиа, 2020. – 182 с.

5. Криворучко Т. В. Первый раз в первый класс: диагностические материалы для проведения входного и итогового тестирования детей 6–8 лет, слабо владеющих русским языком: методическое пособие для учителей начальной школы / Т. В. Криворучко, С. В. Цаларунга. – М.: Этносфера, 2021. – 212 с.

6. Ломоносова Н. В. Анализ зарубежного опыта формирования этнокультурных представлений в картине мира ребенка-дошкольника // Балтийский гуманитарный журнал. – 2018. – Т. 7, № 2 (23). – С. 285–288.

7. Методические рекомендации для органов государственной власти субъектов Российской Федерации «О социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан в Российской Федерации» (утв. Приказом Федерального агентства по делам национальностей России от 17 ноября 2020 г. № 142) // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов «Кодекс». – URL: <https://docs.cntd.ru/document/566486825?ysclid=lp8qih7ifr770292116> (дата обращения: 10.02.2026).

8. Методические рекомендации по проведению программы психолого-педагогического сопровождения процессов обучения, социальной, языковой и культурной адаптации детей иностранных граждан / под ред. О. Е. Хухлаева, М. Ю. Чибисовой, Н. В. Ткаченко. – М.: ФГБОУ ВО МГППУ, 2022. – 221 с.

9. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования: Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 1155 // Российская газета. – 2013. – 25 ноября. – № 6241.

10. Пословицы и поговорки как средство межкультурной коммуникации / С. М. Рукавишникова, Ж. А. Дунькович, Лу Ю., Хао П. // Проблемы преподавания филологических дисциплин иностранным учащимся: сборник материалов VI Международной научно-методической конференции. – Воронеж: Научная книга, 2020. – С. 340–345.

11. Харитонов Т. В. Психолого-педагогическое сопровождение социокультурной адаптации несовершеннолетних иностранных граждан в условиях образовательной организации: методические рекомендации. – Самара: ГБУ ДПО «Региональный социопсихологический центр», 2023. – 50 с.