

УКРЕПЛЕНИЕ ТРАДИЦИОННЫХ РОССИЙСКИХ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ: ИЗ ОПЫТА РЕАЛИЗАЦИИ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ФОРМ

*Назарова Галина Николаевна,
учитель начальных классов
МБОУ «Лицей «Престиж» г. о. Самара*

В современных условиях социокультурных трансформаций формирование у младших школьников устойчивой системы духовно-нравственных ориентиров требует перехода от декларативных бесед к деятельностным практикам. Тридцатипятилетний педагогический опыт подтверждает, что ценности патриотизма, милосердия, уважения к старшим и любви к малой Родине усваиваются ребёнком только через личностное проживание, эмоциональное включение и реальный социальный опыт. Цель данной методической публикации – представить алгоритм реализации двух базовых форм воспитательной работы: социально-исследовательского проекта и технологии эмоционально-здоровьесберегающего сопровождения, доказавших свою эффективность в условиях начальной школы.

Ключевым элементом системы выступает проектно-исследовательская акция «История моей семьи начинается с ...», направленная на формирование связи поколений, уважения к трудовому и ратному подвигу предков, а также развитие навыков работы с историческим источником. Методика реализуется в четыре последовательных этапа.

На первом (мотивационно-подготовительном) этапе проводится классный час-диалог «Что такое семейная память?». Учитель демонстрирует фрагменты семейных архивов, показывает старые фотографии, письма, награды. Учащимся выдаётся «Маршрутный лист исследователя», содержащий конкретные задания: 1) составить генеалогическое древо до третьего колена; 2) подготовить 5–7 вопросов для интервью с бабушкой/дедушкой (например: «Как вы проводили детство?», «Какой самый ценный семейный обычай вы бережёте?», «Что для вас значит слово Родина?»); 3) найти один документальный артефакт (фото, письмо, вещь, рецепт, песня) и зафиксировать его историю. На данном этапе важно научить детей правилам бережного обращения с оригиналами и этике устного интервью: слушать, не перебивать, фиксировать ключевые мысли.

Второй (исследовательско-творческий) этап занимает 2–3 недели. Дети работают дома с родителями, систематизируют материалы. В классе организуются «мастерские памяти»: на уроках литературного чтения ученики учатся писать сочинение-воспоминание в жанре небольшой семейной хроники, на уроках технологии создаются рамочки для фотографий или мини-альбомы. Учитель выступает модератором: помогает структурировать разрозненные факты, подсказывает, как избежать шаблонных фраз, как передать эмоциональную значимость события.

Третий (презентационный) этап оформляется как выставка-вернисаж «Нити памяти». Каждый участник защищает свой проект в формате «три минуты истории»: показывает артефакт, зачитывает фрагмент интервью, объясняет, почему эта история важна именно для его семьи. Класс совместно создаёт общую «Книгу памяти», где размещаются лучшие работы. Важный методический приём – рефлексивное оценивание по следующим критериям: глубина исследования, бережное отношение к источнику, эмоциональная искренность, качество оформления.

Четвёртый (трансляционный) этап предполагает выход проекта за пределы класса: публикация отобранных работ в лицейской газете, размещение цифровых версий на сайте учреждения, участие в муниципальном смотре семейных архивов. Практика показывает, что данная форма не только формирует историческое сознание, но и способствует снижению межпоколенческого разрыва: наблюдается формирование восприятия старших как носителей уникального опыта, а родители отмечают рост уважительного тона в общении.

Второй базовой формой работы является авторская программа эмоционально-здоровьесберегающего сопровождения «Радуга на ладошке», решающая задачу профилактики диктогенных стрессов и создания безопасной среды для интериоризации ценностей. Программа

строится на принципах сенсорно-эмоционального стимулирования, игровой коррекции и ежедневной самодиагностики.

Ежедневно в начале учебного дня используется методика «Цветоматрица эмоционального состояния» (адаптированный вариант методики А. О. Прохорова). В классе размещён стенд с семью цветовыми секторами (красный – радость/активность, жёлтый – спокойствие/уверенность, зелёный – равновесие, синий – задумчивость, фиолетовый – тревога/усталость, чёрный – грусть/разочарование, белый – нейтральное ожидание). Каждый ученик утром прикрепляет магнитную фишку со своим именем к тому цвету, который отражает его текущее состояние. Учитель за две минуты считывает общую картину класса. Если преобладают «холодные» или «тревожные» тона, корректируется план дня: добавляется физкультминутка-разрядка, заменяется сложный диктант на игровое закрепление, проводится трехминутная «цветомедитация» (учащиеся закрывают глаза, представляют мягкий тёплый свет, делают глубокие вдохи). Если доминирует «возбуждённый красный», включается упражнение «Тишина на ладошке» (дыхательная гимнастика, работа с камешками-антистрессами).

Внеурочные занятия по программе включают конкретные практические блоки:

1. «Сенсорная доска “Природа”» – работа с натуральными материалами (шишки, кора, песок, вода, колокольчики). Задание: «Найди в коробке предмет на ощупь, опиши его, придумай, какую эмоцию он вызывает». Развивает тактильную чувствительность, снижает мышечное напряжение, формирует умение называть и дифференцировать эмоции.

2. «Кукольный театр ценностей» – разыгрывание ситуаций-этикетов с использованием перчаточных кукол. Пример сценария: «Кукла уронила чужую тетрадь. Что делать?». Дети проигрывают варианты, обсуждают последствия, выбирают модель поведения, соответствующую ценности «уважение к чужому труду».

3. «Пальчиковые лабиринты» – выполнение графических заданий на бумаге в клетку параллельно с проговариванием аффирмаций: «Я справлюсь», «Мне можно ошибаться и исправлять», «Мой труд важен». Методика снижает страх ошибки, формирует установку на процесс, а не только на результат.

Контроль эффективности программы ведётся через еженедельный анализ цветоматриц. Учитель фиксирует динамику в журнале наблюдений: количество тревожных дней снижается на 30–40 % к концу четверти, учащиеся начинают самостоятельно просить «пять минут тишины» при усталости, используют освоенные дыхательные техники перед контрольными работами. Родители отмечают улучшение сна, снижение школьной тревожности и появление привычки обсуждать эмоции словами, а не выражать поведением.

Интеграция обеих форм с семейным воспитанием осуществляется через вовлечение родителей в практические этапы. На собрании «Какие мы родители?» демонстрируются образцы интервью, выдаются памятки «Как беседовать с ребёнком о семейной истории без давления», проводится мастер-класс по изготовлению «эмоциональных термометров» для домашнего использования. Совместные творческие дела (семейные выставки, волонтёрские выезды) становятся естественным продолжением школьных практик, а не разовыми акциями.

Анализ результатов многолетней реализации модели показывает устойчивую положительную динамику. Учащиеся демонстрируют сформированность навыков исследования, умение бережно работать с историческими источниками, рост эмпатии и гражданской ответственности. Цветоматричный мониторинг подтверждает снижение уровня школьной тревожности, повышение эмоциональной регуляции и готовности к сотрудничеству. Родительское сообщество трансформируется из пассивного наблюдателя в активного соучастника воспитательного процесса.

Представленные формы работы не требуют дорогостоящего оборудования, легко адаптируются к ресурсам любого образовательного учреждения и могут быть включены в рабочие программы внеурочной деятельности или модули классного руководства. Представленный методический опыт доказывает, что деятельностные формы воспитания, опирающиеся на принципы здоровьесбережения, эмоциональный интеллект и практику социальной значимости, способны эффективно транслировать традиционные ценности в сознание подрастающего поколения. Модель

может быть адаптирована педагогами начальной школы с учётом региональных особенностей и ресурсного потенциала образовательных учреждений.

Литература

1. Амонашвили Ш. А. Воспитательная и образовательная функция оценки учения школьников: экспериментально-педагогическое исследование. – М.: Педагогика, 1984. – 297 с.
2. Данилюк А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. – М.: Просвещение, 2014. – 24 с.
3. Новикова Л. И. Педагогика воспитания: избранные труды / под ред. Н. Л. Селивановой. – М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2011. – 382 с.
4. Прохоров А. О. Методики диагностики и измерения психических состояний личности: учебное пособие. – М.: ПЕР СЭ, 2004. – 176 с.
5. Савенков А. И. Психология воспитания: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2024. – 154 с.
6. Степанов Е. Н. Воспитательная система класса: теория и практика: методические рекомендации / Е. Н. Степанов, М. А. Александрова. – М.: Сфера, 2005. – 160 с.
7. Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания: опыт педагогической антропологии. Т. 1 // Собрание сочинений в 11 т. Т. 8 / К. Д. Ушинский; сост. и подгот. к печати В. Я. Струминский. – М.; Л.: АПН РСФСР, 1950. – 776 с.
8. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: утвержден Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286. – URL: <https://base.garant.ru/400907193/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 05.06.2026).
9. Хуторской А. В. Современная дидактика: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2021. – 406 с.
10. Якиманская И. С. Личностно ориентированное обучение в современной школе. – М.: Сентябрь, 1996. – 95 с.